

“La Comunicación en Tiempos de Pandemia: de Pandemia:

Aproximaciones y Reflexiones a partir de
la experiencia de IUNMa”



Índice:

Prólogo	3
Introducción: Historización de la Carrera y ¿Por qué Sistematizamos?	3
Ciclo de Charlas:	8
Roberto Caballero “Periodismo de investigación”	8
Charla con Leandro Contento “Periodismo deportivo”	25
Diego Zambelli y Eduardo Mattos “Proyectos en radio y trabajo cooperativo”	58
Cynthia Ottaviano y Claudia Villamayor “El Derecho Humano a la Comunicación”	65
Primeras Jornadas de Iniciación en investigación en Comunicación (JICom)	74
Panel de apertura: “La investigación como fuente de la comunicación popular” María Cristina Mata	74
Mesa 1 “Extensión y territorios”	84
Mesa 2 “Teorías y metodologías de la investigación en comunicación”	87
Mesa 3 “Práctica periodística y producciones de TIC”	91
Panel de cierre: “Universidad y territorio: pensar la extensión” Humberto Tommasino	98

Prólogo

Con mucho orgullo quiero contarte que el trabajo que tenés en tus manos, fruto del esfuerzo colectivo del IUNMa, y coordinado por Marcelo Pastorella es el primer libro de la Licenciatura en Comunicación de la Editorial Universitaria del IUNMa “El abrazo de los hijos”

Y elegimos este título por el desafío que se nos planteó como humanidad la aparición de una pandemia que nos recluyó y aisló. Un desafío para la comunicación, claro, pero también para las instituciones educativas, ¿Cómo garantizar el derecho humano a la educación en el contexto de una pandemia?

Por último quiero resaltar el gran desafío de quienes hacemos el IUNMa todos los días: honrar el espíritu con el que Hebe y las Madres crearon esta universidad que tiene, desde lo académico, como eje central de su actividad docente y de investigación, la labor de constanciar todo saber humano en clave de Derechos Humanos.

A la memoria de Hebe y de todas las Madres que nos guiaron, nos guían y nos guiarán desde donde estén.

Javier Romero

Director de la Licenciatura en Comunicación
Instituto Universitario Nacional de Derechos Humanos Madres de Plaza de Mayo

Introducción: Historización de la Carrera y ¿Por qué Sistematizamos?

¿Por qué sistematizamos?

Por Lic. Marcelo Pastorella

El año 2020 quedará en la historia de todos, por todo lo que trajo consigo la pandemia que nos encerró en casa y alteró todas nuestras costumbres.

Nuestro Instituto Universitario Nacional de Derechos Humanos “Madres de Plaza de Mayo”, venía sufriendo los avatares de sus desmanejos, prácticamente desde su creación.

La Ley N° 26.995 (promulgada 7 de noviembre de 2014), puso en marcha, como unidad funcional del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, sobre la base de la ex Universidad Popular Madres de Plaza de Mayo, lo que es hoy nuestro espacio universitario de lucha, un viejo anhelo de Las Madres, que crece día a día.

El Instituto Universitario Nacional de Derechos Humanos Madres de Plaza de Mayo está plenamente comprometido con la excelencia académica, la inclusión social, la creación colectiva de un conocimiento socialmente útil para la resolución de problemas que aquejan al

pueblo, y el respeto irrestricto a los Derechos Humanos en el marco del régimen democrático de la República Argentina.

El camino del IUNMa, fue muy especial porque la mayor parte de su recorrido institucional sucedió bajo el gobierno encabezado por Mauricio Macri, que situó a las Madres como enemigo público, intervino el Instituto y frustró mediante el interventor Javier Buján el sentido del IUNMa, dedicando todos sus esfuerzos en pos de la destrucción del mismo.

El cambio de gobierno nacional, trajo aire nuevo al Instituto y el 3 de abril de 2020 fue nombrado como Rector Normalizador, el compañero Rodrigo Codino, que le dio a nuestra casa de estudios, el sentido con el que fue creado y sobretodo como dicen Las Madres: “Estas cosas las hubieran querido hacer nuestros hijos”.

Seguir adelante fue siempre nuestra meta aunque la pandemia trajo aparejada una serie de desafíos para garantizar la continuidad de las trayectorias educativas. En ese sentido, los docentes de la carrera de Comunicación del Instituto nos propusimos entender la educación en el marco de este problema global a partir de contemplar las particularidades del contexto de aislamiento e incertidumbre, tanto para los y las estudiantes como para los y las docentes.

De esta forma buscar estrategias para garantizar la permanencia y continuidad de las y los estudiantes; conocer la situación particular de cada uno para planificar estrategias que permitan la continuidad pedagógica y adecuar la dinámica áulica a una dinámica virtual atendiendo a las particularidades fueron los principales desafíos.

Desde la carrera se desarrollaron una serie de acciones planificadas en conjunto con las autoridades del IUNMa que permitieron atender a los desafíos que la pandemia imponía.

En primer lugar se promovió la implementación de estrategias asincrónicas para las clases fomentando la utilización de herramientas como videos, audios, el acceso a los materiales de lectura y trabajo prácticos.

En segundo lugar, se realizó un diagnóstico de la situación particular de cada estudiante donde se relevó con qué dispositivos cuentan y el acceso a la conectividad. A partir de dicho relevamiento se llevó a cabo la impresión de materiales para quienes no cuentan con acceso a internet permitiendo de esta forma la continuidad de las cursadas. Para quienes tienen conectividad a través de paquetes de datos, se cargó el material bibliográfico en la página del IUNMa que al tener dominio .edu.ar, no implica un consumo de los mismos.

Al mismo tiempo se trabajó fuertemente en promover el contacto permanente con los y las estudiantes teniendo en cuenta el “derecho a la desconexión” de estudiantes y docentes.

En tercer lugar, se desarrollaron una serie de charlas a partir de las cuales las y los estudiantes de la carrera pudieron conversar con diferentes referentes del campo de la comunicación donde intercambiaron ideas que fueron desde cómo trabajar en nuestro espacio hasta como agruparse de forma cooperativa para encarar proyectos comunicacionales. Por

último y en línea con la perspectiva de Derechos Humanos que es la base del Instituto, se realizó una charla sobre el Derecho a la Comunicación.

Por último cerramos el año con las Primeras Jornadas de Iniciación en Investigación en Comunicación, en donde participaron buena parte de los estudiantes de nuestra carrera, con un panel de apertura a cargo de la renombrada comunicadora popular María Cristina Mata y el cierre estuvo a cargo de unos de los más reconocidos especialistas en el campo de la extensión universitaria, Humberto Tomasino.

Aquí es donde comenzamos con la idea de volcar todo el material producido por los estudiantes en una publicación, ya que se trataron temas muy importantes que van a contribuir como material de cátedra a las distintas materias de la especialidad pero también quisimos dejar testimonio de la entrega que ellos le dieron a esta actividad como así también la alegría y la emoción de participar, por primera vez en una actividad académica de este tipo.

En otro orden de cosas, es necesario contar que hace tiempo creamos un espacio denominado Minerva, que es un sitio de noticias creado para compartir y socializar las diferentes experiencias de las y los estudiantes en las materias. El sitio cuenta con material escrito, lenguaje sonoro y producciones audiovisuales creadas por los propios estudiantes de la carrera. Entendemos que espacios como estos son fundamentales para sistematizar las producciones y experiencias de quienes transitan la carrera.

Ahora bien, nos preguntábamos ¿porque sistematizar? Y en principio porque es una forma de darle valor a las producciones de los estudiantes, que sean valorados por otros y que puedan salir por fuera de la comunidad del aula; algo así como lo que proponía Freinet, ese pedagogo francés que creó un periódico escolar como una propuesta educativa que en definitiva permitió llevar a la práctica la democratización de la educación.

Reconocemos diversas formas de asumir la sistematización. Sin pretensión de ser exhaustivos y únicamente a modo de ejemplo, retomamos inicialmente algunas definiciones que podrían ser incluidas en ellas:

Sistematización como recolección de información: “La sistematización se entenderá en esta guía como la organización y ordenamiento de la información existente con el objetivo de explicar los cambios sucedidos durante un proyecto, los factores que intervinieron, los resultados y las lecciones aprendidas que dejó el proceso”.¹ (2005).

Sistematización como una recuperación de la experiencia en la práctica: La sistematización como un proceso de recuperación, tematización y apropiación de una práctica formativa determinada, que al relacionar sistemática e históricamente sus componentes teórico-prácticos, permite a los sujetos comprender y explicar los contextos, sentido, fundamentos, lógicas y aspectos problemáticos que presenta la experiencia, con el fin de transformar y cualificar la comprensión, experimentación y expresión de las propuestas educativas de carácter comunitario”.² (2001).

1 Acosta, L. Guía práctica para la sistematización de proyectos y programas de cooperación técnica. Documento FAO. Organización para la alimentación y la agricultura de las Naciones Unidas.

2 Ghiso, Alfredo. Sistematización de experiencias en Educación popular. Memorias Foro: Los contextos. Actuales de la Educación

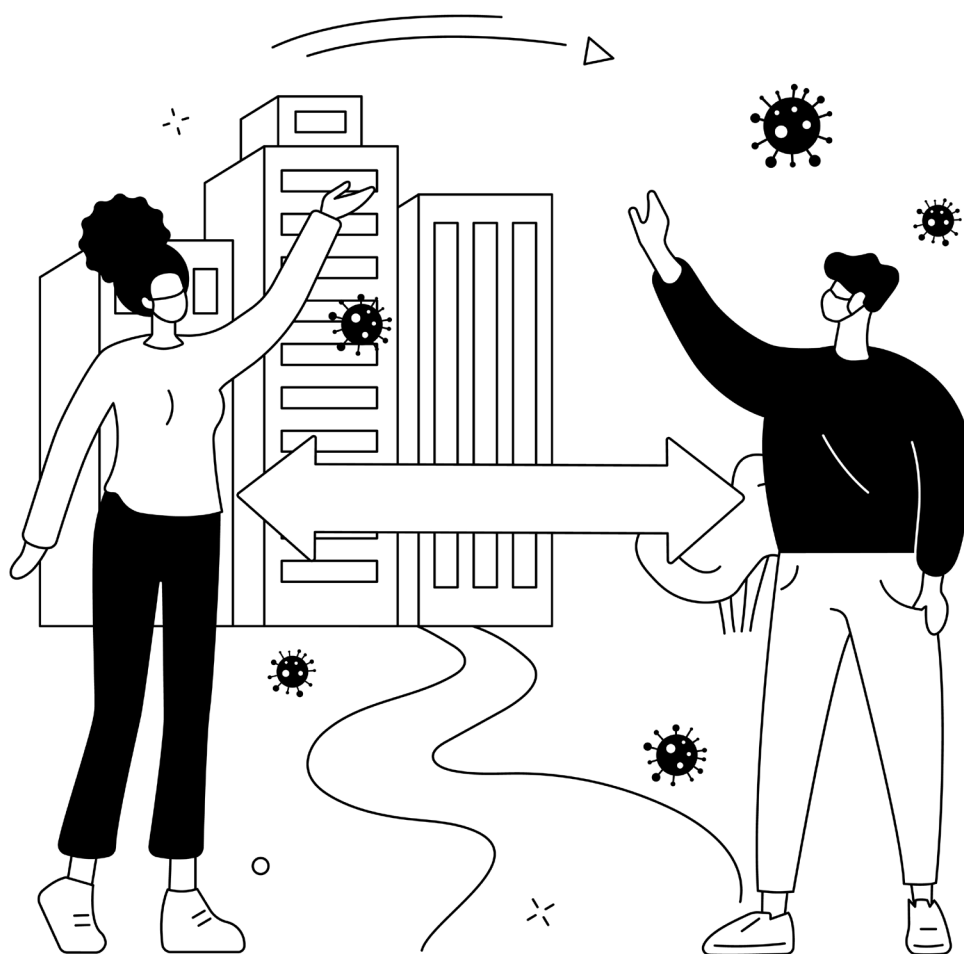
Sistematización como producción de conocimiento: “La sistematización de experiencias, justamente, pretende explicitar, organizar y por tanto, hacer comunicables, los saberes adquiridos en la experiencia, convirtiéndolos por consiguiente, en conocimientos producto de una reflexión crítica sobre la práctica”.³ (2007).

Sistematización como forma de empoderar los sujetos sociales de la práctica: “Es un proceso colectivo de recuperación y lectura crítica de la práctica educativa y organizativa determinando su sentido, los componentes y procesos que intervienen en ella, cómo intervienen y qué los relaciona. Su finalidad es producir nuevos aprendizajes en la perspectiva de contribuir al fortalecimiento y consolidación de la organización popular, en su propósito de conformación del pueblo como sujeto histórico protagonista de una transformación social alternativa”.⁴(1994).

Popular. Medellín 2001

3 Barnechea, M.M. y Morgan, M.L.: “El conocimiento desde la práctica y una propuesta de método de sistematización de experiencias”, Lima, 2007, p 7.

4 Iara H. Óscar(1994). Para sistematizar experiencias. Alforia. Costa Rica. p. 20. 1994.



Sistematización como investigación social: “La sistematización de la práctica es (entre otras cosas) un ejercicio –desde la primera hasta la última Fase- de crítica teórica y crítica de la práctica, a través de la objetivación que resulta de la reconstrucción, análisis, interpretación, conceptualización, generalización, conclusiones y elaboración de propuestas”. ⁵(2008).

Resulta necesario poder distinguir cierta confusión que surge entre sistematización y sistematización de experiencias: “En el primer caso estamos hablando de un término referido a clasificar, catalogar, recopilar, tipificar, etc. informaciones dispersas y darles un cierto orden. Así, se utiliza la sistematización en muchas y distintas disciplinas. En el segundo caso, estamos refiriéndonos a un proceso de recuperación histórica, análisis crítico e interpretativo de experiencias vividas, con el fin de producir conocimientos y aprendizajes significativos que sirvan para la transformación de las prácticas”⁶.

Tal vez esta confusión radique en que los antecedentes de la sistematización de experiencias se ubican en el campo del trabajo social, relacionados a la profesionalización de los servicios sociales posicionadas en el *metodologismo aséptico* ⁷con fuerte énfasis en lo técnico⁸. En esta línea, la sistematización es una tarea utilitaria, descriptiva y de registro o documentación. Posteriormente, en la llamada re-conceptualización del trabajo social surge un enfoque anclado en la realidad latinoamericana, que atribuye a la sistematización la misión de recuperar y reflexionar sobre las experiencias como modo de producción de conocimiento para la transformación de la realidad.

En palabras de Óscar Jara H., sistematización “es un concepto más amplio y complejo, que surge históricamente en América Latina a partir de la necesidad de producir un conocimiento sistemático desde las prácticas de trabajo social que permitiera sustentar conceptual y teóricamente las prácticas de este campo. A partir de entonces, los años ´70, se utiliza la misma palabra: ‘sistematización’, pero con significados muy diferentes. Por eso yo siempre utilizo ‘sistematización de experiencias’”⁹. Este tipo de sistematización se caracteriza por su carácter participativo, donde la participación no se limita a transformar a los involucrados en fuentes de información, al contrario, se caracteriza por convertirlos en protagonistas del desarrollo de todas las fases de la sistematización de sus experiencias. Por esto mismo, el hecho de haber vivido la experiencia constituye un elemento muy importante e indispensable para todo proceso de sistematización de experiencias.

Por su parte, Mercedes Gagneten prefiere hablar de sistematización de prácticas porque afirma que el Método de Sistematización de Prácticas (MSP) que propone “hace hablar a

5 Gagneten, M. Hacia una metodología de sistematización de la práctica. 1987. p. 14

6 Entrevista realizada por nuestro equipo de investigación, febrero de 2015.

7 Se define al Metodologismo Aséptico como una de las corrientes en el desarrollo del Trabajo Social norteamericano durante la década de 1950, que proponía, además de los Métodos Clásicos (Caso, Grupo y Comunidad), los Métodos Propiciatorios o Secundarios (Investigación Social, Supervisión Docente, y Organización y Administración de Agencias de Bienestar). Según Barreix: “Lo de ‘aséptico’ es porque se consideraba que el Servicio Social debía actuar desde una perspectiva neutra, fría y descomprometida: ser una disciplina con cada vez más y mejores métodos, con técnicas cada vez más pulidas y refinadas, pero ejercida la profesión y aplicada esas técnicas y métodos por un profesional ‘químicamente puro, inodoro e insípido’, según la ya famosa caracterización hecha por Ander Egg” (1971:28).

8 Aspecto que será fuertemente discutido por Paulo Freire (2001, 2002a, 2002b, 2002c, 2004), para quien la neutralidad no es posible en el arte de lo social.

9 Jara Holliday, Óscar, Entrevista realizada por nuestro equipo de investigación, febrero de 2015.

las prácticas”¹⁰ al mismo tiempo que permite construir conocimiento útil en simultáneo a la realización de la práctica. En palabras de la autora “Vale la pena volver sobre el proceso que implica sistematizar nuestro trabajo ya que no puede relegarse al simple hecho de reunir el material obtenido en las distintas intervenciones realizadas. Sistematizar nuestro trabajo es mucho más que eso. No vamos a buscar información sino a construir conocimiento conjuntamente”¹¹. En esta perspectiva, “la participación de los destinatarios queda asociada a la legitimidad lograda de una práctica, cuando la voz de las personas, grupos y comunidades para las cuales fue pensada una acción de intervención se encarna en la práctica misma. Es decir, cuando existe un canal de comunicación aceitado entre las necesidades que expresan tales grupos y comunidades y los objetivos y acciones de la práctica”¹².

Ese fue el motor que movilizó nuestras prácticas docentes y que además nos permitieron cerrar un año especial, cargado de emociones sin perder de vista al otro. Al día de hoy, con una mejor organización interna, con una campaña excepcional de inscripción que permitió un ingreso de nuevos estudiantes a nuestra carrera y con un desarrollo que crece día a día, nos obliga a renovar los esfuerzos para alcanzar objetivos superadores y tras ese objetivo vamos.

CICLO DE CHARLAS

Charla con Roberto Caballero

Tema: Periodismo de investigación

RC: Invitado, Roberto Caballero. Periodista, escritor. Entre los presentes se sorteo el libro “Galimberti” de Caballero y Larraquy

MP: Moderador, Marcelo Pastorella.

RC: El periodismo de investigación no es lo mismo que hacer informes periodísticos, es otra cosa. Es descubrir, como Walsh hizo en su momento, lo que iba a suceder en Ezeiza en la masacre en la vuelta de Perón. O también cuando Walsh descubre las claves de transmisión en la Habana desde prensa Latina, lo que iba a ser la invasión a Bahía de los Cochinos. Es precisamente algo que el poder no quiere que se sepa, que el poder o un sector del poder utiliza contra otro sector del poder, es descubrir el poder en sus sombras, descubrir aquello que estaba vedado para la gran mayoría. Yo creo que ahí los periodistas tenemos un gran desafío pero creo que es lo más apasionado que tiene el periodismo de investigación. Es lo esencial

10 Gagneten, Mercedes, Entrevista realizada por nuestro equipo de investigación, febrero de 2015.

11 Gagneten, Mercedes, Entrevista realizada por nuestro equipo de investigación, febrero de 2015.

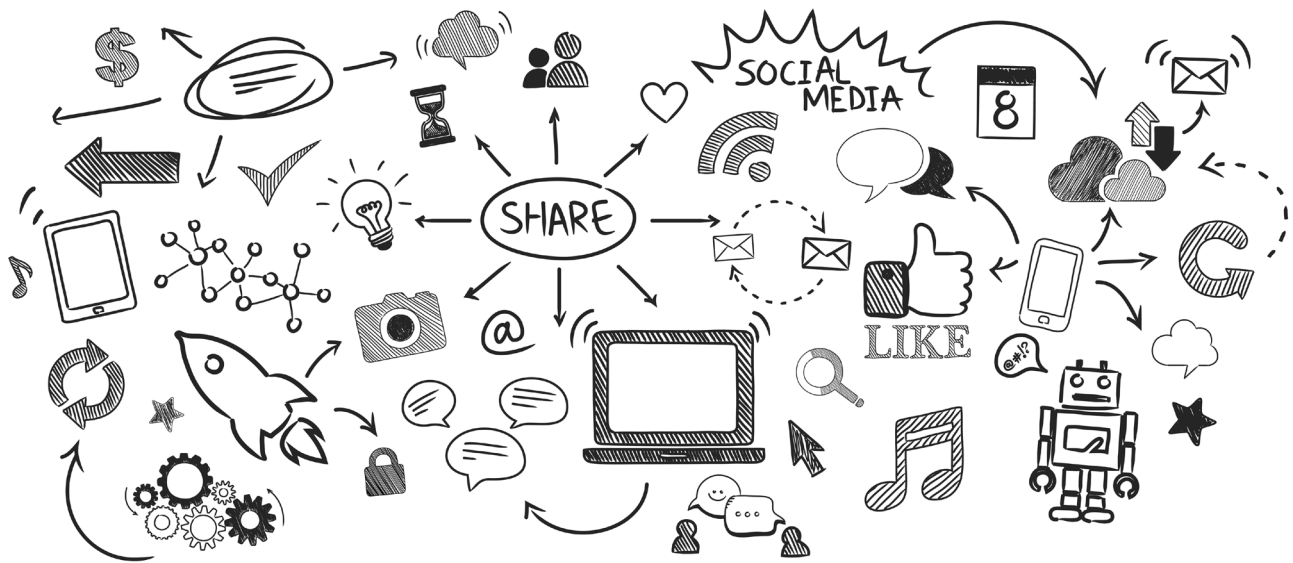
12 Gagneten, M. Hacia una metodología de sistematización de la práctica. 1987.

del oficio del periodista, realmente. Después hay periodistas de espectáculos y está muy bien; hay periodistas de otras cosas y todas son importantes e interesantes en función de que hay gente que quiere estar informada en esas cuestiones. Pero en los asuntos referidos al poder, a la democracia y a esto que yo decía antes de tratar de vincular al intelectual crítico con el periodista, me parece que ahí hay un papel importantísimo a cubrir y creo que el periodismo de investigación en Argentina tiene una gran cantera de historia, de Operación Masacre para acá. O también siempre menciono a Bayer que hoy quizás no está tan presente pero recordemos las masacres patagónicas que Bayer nos puso en las sendas de conocerlas. Ahí están aplicadas las técnicas del periodismo de investigación a la historia, que en Galimberti nosotros con Marcelo Larraquy intentamos. Pero preguntenme.

MP: Teníamos pensado que vos hablaras del tema, que vos pudieras contarnos y que después las y los compañeros te puedan preguntar. En el programa que sale por canal Encuentro "Efecto realidad" donde hablabas del proceso de investigación del libro de Galimberti, hablas de periodismo de investigación ¿Cómo arranca la pregunta de investigación? ¿Cómo arranca el personaje? Si es como decías ahí que es la densidad del personaje la que lleva a este proceso de investigación periodística.

RC: Hay dos cosas ahí. Por un lado, es el personaje que tiene que encarnar algún tipo de dilema, yo creo que eso es atrapante ya de por sí. Que conjugue alguna contradicción, que sea en sí mismo Dr. Jekyll y Mr. Hyde, eso nos pone en una situación de expectativa y ya de por sí te da que vas a tener una rica historia por contar. Después es descubrir la historia. Y ese descubrir la historia tiene que ver con apropiarse de la historia. Esto quizás para el que alguna vez quiera encarar o ya encaró y esto lo va a compartir, como yo lo digo, primero que nada la historia tiene que atraparlo, tiene que ser un personaje o algo que vaya en contra de algo que realmente tenga algún sentido trascendente, un sentido histórico o un sentido humano trascendente. Por otro lado, cuando les digo lo de apropiarse de la historia es que a partir de que uno define que va a contar, en este caso es una biografía y el personaje era Rodolfo Galim-

Primeras Jornadas de Iniciación en Investigación en Comunicación (IICom)



berti, hay que leer absolutamente todo lo que haya sobre ese personaje, sobre su historia y sobre el entorno, el contexto histórico, social, político y cultural en el que se formó. Porque las personas somos reflejo de esos contextos, entonces cuando vos empezás a buscar esa información, empezas a contornear al personaje. Empezas a entender por qué es de una manera y no de otra, empezas a entender algunos guiños, algunos latiguillos, algunas decisiones que sino serían muy difíciles. O que si lo quieres obtener solamente de los comentarios de otros no tenes una idea propia. Tenes que ir a buscar todo lo que haya de material, por ejemplo el tema fuentes, todos los libros y todos los libros son todos los libros, la idea es agotar y después en todo caso descubrir que te faltó uno. Pero la búsqueda desde el primer momento tiene que ser una búsqueda intensiva de todos los materiales, es un momento muy gozoso de la investigación porque es como el trabajo del minero, es meterte dentro de un túnel con la masa, con el cincel y abrir, abrir, abrir hasta que aparezca algo que no conocías sobre el tema y que ahora lo tenes. Eso te va dando seguridad, lo bibliográfico es esencial. Después ya vas a las fuentes que tiene que ver con diarios o revistas, que como todos sabemos dan una primera versión de las cosas pero que son fundamentales para recrear el contexto de vida del personaje, por ejemplo ese contexto de vida ya no es como un libro de vida sino que es el semana a semana, mes a mes, día a día. Ahí vas a ver no solamente al personaje sino también el contexto en el que se desenvuelve.

La lectura de eso tiene que ser tan intensa y tiene que agotar tantos resaltadores y marcadores que uno tiene que saber tanto como los que vivieron ese momento. Es casi un imposible pero es la única manera en la que vas a lograr que después cuando entras a la fase de las entrevistas te respeten. Y va a ser la única manera que vas a tener de que en algún momento aflojen la tensión, bajen la guardia y te cuenten cosas que no le contaron a nadie. Porque cuando uno se informa mucho sobre un tema, lo que está demostrando es respeto y generalmente, en líneas generales, la llave para que te cuenten esas cosas que tenían en secreto es que le demuestres respeto a la gente. Creo que esa es una de las claves fundamentales. Yo te diría que Galimberti se hizo por eso y por prepotencia de laburo, como decía Arlt, pero esencialmente prepotencia quiere decir que vos llamas a una persona quince veces y no te atiende, pero si la llamas diecisiete el teléfono lo va a atender. Esto lo aprendí mucho también de los productores, de los productores de radio, de televisión. ¿Cuál es la diferencia entre que alguien te atienda y no te atienda? La cantidad de veces que lo llamas. Después hay un montón de excusas, el problema es que las excusas no se publican, no son libros.

Como criterio básico, apropiarse del tema, demostrar que uno ha estudiado y después, en función de esa lectura, ir detectando cuáles son las fuentes principales y cuáles las secundarias. Las fuentes principales, en el caso de una biografía, son todas aquellas que han acompañado en el derrotero de su vida al personaje central, son las fundamentales, la tía, la abuela, el vecino, el amante, el esposo. Y las secundarias son aquellas que por ejemplo cuando quieres establecer el clima de época, aquellas que cooperen y te hablan sobre la época y no tanto sobre el personaje: qué películas iban a ver, qué implicaba ir a tomarse un café con alguien. Recrear aspectos de la vida cotidiana que te permitan después comprender lo que otros te dicen. Porque una época o una generación siempre está asignada por lenguajes, por símbolos y descubrirlos te permite comprender mejor aquello que te dice el entrevistado o incluso el personaje central de la investigación. Por ejemplo a nosotros al principio no nos atendía, Galimberti, pero después nos termina atendiendo entonces cuando nos atendió nosotros sabía-

mos realmente más de la vida de él que él porque él se había olvidado de un montón de cosas. Y esto que estoy diciendo es literal porque ahora que estoy un poco más grande, recordemos que Galimberti pasó hace 20 años para nosotros, me doy cuenta de que en la vida hay cosas que recordas por siempre pero hay otras que sí funciona un delete que te olvidas. Nosotros cuando nos sentamos con Galimberti después de dos años, dos años y pico, a veces me confundo entre tres y dos porque arrancamos antes, pero antes de que firmemos el contrato por el libro. Dos años después de recolectar información, de hacer entrevistas, hicimos más de cien entrevistas, algunos los entrevistamos entre dos y tres veces, recién ahí nos sentamos con Galimberti. Y te puedo asegurar, vuelvo a decirte, sabíamos más de la vida de él que él mismo. Es más, la hermana de él, Liliana Galimberti, lo había dejado de ver hacía varios años y se enteraba de las cosas del hermano por las cosas que nosotros íbamos haciendo con la investigación del libro y ella cooperaba con nosotros. Y se vuelve a ver con el hermano después de treinta años, por intermedio del libro. La hermana que es quien finalmente fue la heredera. Pero bueno esta es una de las fases de ese personaje particular.

Volvamos a la técnica.

Las entrevistas. La primera entrevista es una entrevista de reconocimiento, nada más. Ahí hay que aplicar una técnica que se llama de sucesión aproximativa, vas viendo, vas preguntando hasta que te das cuenta que está agotada esa primera entrevista. Pero en esa primera entrevista generalmente no se dicen grandes cosas, se dicen cosas previsibles y lo que sí

Primeras Jornadas de Iniciación en Investigación en Comunicación (IICom)



después en la relectura del material, porque hay que desgrabar todo, vas encontrando algunas gemas que son sobre las que hay que volver. Ahí es donde empieza el ¿Por qué? ¿Cómo? ¿Cuándo? Yo diría que en la segunda entrevista empieza a crecer esa relación que se da entre alguien que pregunta y alguien que responde. Ya cuando llegábamos a la tercera era porque éramos muy obsesivos, que éramos capaces de llamar a una persona y tener tres entrevistas hasta que se acordara de qué color era la fórmica de la mesa en la que había estado sentado tal o cual. Porque uno decía que era verde, el otro que era beige y el otro decía que no era fórmica y que era madera. Entonces hasta que no teníamos la historia cerrada y más o menos chequeada con dos fuentes no queríamos avanzar. Y así fue como funcionó la recreación de situaciones que muchos nos decían “cómo puede ser que si ustedes no estuvieron ahí la hayan contado así”. No, nosotros no habíamos estado, pero habían estado los ojos de otros, las pasiones de otros, las sensaciones de otros. Habíamos logrado que ese otro nos la contara y entonces habíamos reconstruido por momentos cosas que eran muy sensibles a la situación, muy documentadas. Eso creo que fue un hallazgo del libro. El libro lo que tuvo fue que fue el primer libro sobre los setenta que no hacen dos integrantes de la generación de los setenta, esa fue la cosa disruptiva. Nosotros entramos a esa historia con algo de irreverencia, vamos a decirlo así. Los que eran contemporáneos a los hechos que narramos no tenían esa irreverencia ¿por qué? porque había mucho muerto, mucho dolor, mucha víctima, mucha cosa terrible. Y una cosa es denunciar el terrorismo de estado sin haberlo vivido y otra cosa es haber sido víctima, hay algo de la vivencia donde seguramente no es igual. Eso creo que dio otro tipo de narración, otro tipo de relato, no es que teníamos una visión producto de lo que habíamos vivido sino que estábamos reconstruyendo con otros una historia y eso le dio una frescura a la narrativa. La última fase de la investigación es la publicación, y el desafío es hacer atractivo aquello que estás contando. Entonces ¿de qué modo lo íbamos a contar? todo eso fue un debate bastante largo con Marcelo porque estaba la tentación de hacer un libro historiográfico, ensayístico, que generalmente es más pesado en su lectura, en su propuesta de lectura. Y por el otro lado queríamos contar la aventura, porque el personaje era un aventurero y porque realmente la historia que narrábamos tenía aspectos muy atrapantes de la acción, entonces dijimos hagamos no-ficción, vamos a narrar un poquito lo que de alguna manera inaugura Walsh. Todos pretendemos hacer eso, no puedo decir que haya salido, pero todos pretendemos hacer eso que es recrear la situaciones y tener una estructura dramática literaria para hechos de la realidad, en vez de utilizarla para la ficción, utilizarla para la realidad. Y bueno salió un libro de 630 páginas, se cumplen ahora 20 años. Para mí fue como, no sé si decirlo así, pero como un doctorado, como un máster en los setenta fundamentalmente.

MP: Me pareció interesante, como cuenta el editor, porque él no quería prestarse a la entrevista y ustedes fueron entrevistando a todos los de alrededor y de alguna manera lo obligaron a que respondiera, eso me pareció interesante.

RC: Sí, mira la realidad es que hicimos todos los méritos para que nos dieran bolilla. Éramos dos pibes, teníamos 30 años, éramos dos pibes que aparecíamos con cara de yo no fui, un anotador, un grabador y que éramos capaces de quedarnos hasta las 3, 4, 5 de la mañana hablando con una persona, con una fuente, y levantarnos y al otro día ir a laburar. Todavía trabajábamos en la revista Noticias, que era bastante exigente, y bueno estar días durmiendo poco o no durmiendo. Yo creo que todo eso se nota, la autenticidad paga, en el trabajo, en el esfuerzo, sirve. Logramos hablar con personas que no habían hablado con nadie durante mu-

chísimo tiempo y para nosotros era un orgullo. Porque a parte en el fondo le teníamos mucho respeto, toda una generación que, voy a decir algo que quizás sea algo polémico, pero yo creo que quizás fue la última generación que se propuso dejar todo.

María Seoane tiene un libro que es la biografía de Santucho que se llama Todo o nada, después Anguita y Caparros hacen tres libros maravillosos que recomiendo que es La Voluntad, una trilogía casi perfecta en términos narrativos, historiográficos, de investigación y se llama La voluntad ¿Por qué? Porque creo que es la última generación que puso toda su voluntad en cambiar radicalmente las cosas, a todo o nada. Por eso era matar o morir en un punto, se jugaron el todo por el todo. Yo creo en serio que fue la última generación, después es como que la vida ha tomado otro valor, más tarde, en los tiempos más cercanos, pero en ese momento había también una cosa de sacrificio enorme y había una gran pasión, una gran rebeldía. Vos pensá que eran todos pibitos, la mayoría eran pibes de entre 20 y 30 años. Había uno, no me acuerdo exactamente el nombre, un dirigente montonero que le decían “el viejo” y el viejo tenía 33 años, pensá que el Che Guevara murió a los 33, pongámonos en la cabeza de una generación que no se imaginaba jubilada de nada, vamos a decirlo así. Pensaba realmente revolucionar el mundo.

Yo siempre tuve mucho respeto a esa voluntad, a esa pasión y a esa idea de todo o nada. Yo soy muy crítico del posibilismo. Hay otro libro que es el último, “Lo mejor del amor”, ese es el primer ensayo que escribo y ahí me meto contra el posibilismo. Y el posibilismo fue algo que luego, después de la derrota o de la aplicación del terrorismo de estado, impregnó a todas las dirigencias, la dirigencia política, la académica, la empresaria, todas las dirigencias quedaron impregnadas del posibilismo. Y qué era el posibilismo: hacer lo posible sin que te maten. Lo que pasa es que generalmente ahí también hay un problema, porque lo posible generalmente es escaso, sobre todo en países subdesarrollados y periféricos como el nuestro. Menos mal que después apareció Nestor Kirchner y puso el vagón arriba de las vías de vuelta, porque realmente en los noventa la pase muy mal. Para los que no la vivieron, los noventa fueron como los últimos cuatro años pero mucho peor. Primero porque duraron mucho más tiempo y segundo porque había un pacto social que el menemismo trató de imponer y que creo que terminan rompiendo las Madres, las Abuelas, que era un pacto de impunidad. Culturalmente los noventa fueron un desastre, por lo menos en los últimos cuatro años supimos quiénes estaban de un lado y quiénes del otro y sabíamos que Mauricio era Macri. Pero los noventa fueron realmente un desastre y los pañuelos siempre fueron claves para resistir y para también darle también otra comprensión a ese fenómeno de los setenta que no fuera solamente los chicos que estuvieron equivocados, la teoría de los dos demonios que había instalado Alfonsín, pero que en los noventa se impone como ley de pacificación, los indultos. El indulto que entre otros recibe Galimberti, que lloraba cuando le dieron el indulto, vuelve a tener DNI después de haber estado prófugo 27 años, creo, le dan un DNI, era ciudadano del estado Argentino. Y era todo muy confuso, porque a su vez el indulto se lo daban a Firmenich pero también se lo daban a Videla y la idea de la reconciliación. Estas cosas que a veces dicen algunos, el modelo sudafricano de cómo se resolvieron las violaciones a los Derechos Humanos, es una barbaridad. Es hacer reconciliar a la víctima con su victimario, en el fondo es darle la razón al victimario. Porque en el fondo la víctima algo hizo para que sucediera lo que le sucedió. Eso se vivió en los noventa, culturalmente una derrota, un fracaso estrepitoso. Encima se había caído el muro de Berlín, por lo cual el capitalismo era más capitalismo que nunca. Hoy por lo

menos escuchas “expropiés”, hubo un Chavez después de todo, pero ahí se había acabado la historia. Escuchen esto los que son más jóvenes, se había acabado la historia. Unos vinieron y dijeron se terminó, cerramos la persiana y ahora arranca un mundo que es este y ¿cuál es el mundo que arranca? Un mundo donde la gente va a cobrar salarios miserables, un mundo donde si jodes mucho en una empresa te rajamos y pasa a ser parte de los excluidos de la sociedad. Un mundo donde los militares siempre van a tener razón y los que son víctimas de los abusos o de las violaciones a las DDHH un poquito se lo merecen. ¡Ojo! Ese era un mundo de porquería porque nosotros en los últimos cuatro años por lo menos resistimos y resistimos con un montón de gente. Pero allá rápidamente en los noventa se quebraron las resistencias, salvo, insisto, las de las Madres, la CGT de Ubaldini peleó los primeros años y después se guardó, aparecía impunemente Barrionuevo en la televisión que en aquel momento era un escándalo, ahora ya cualquiera en la televisión puede decir cualquier cosa porque después de Intratables ya está. Pero en aquel tiempo apareció un día Barrionuevo y dijo “hay que dejar de robar por dos años” y era un dirigente sindical, ¿Cómo pasamos de Tosco, de Atili López a estas bestias? Los noventa fueron atravesar un páramo en llamas, una cosa realmente terrible. Y el posibilismo, entonces el cambio del militante por el operador político.

Nosotros en Galimberti retratamos mucho de eso, porque nosotros tomamos la vida de Galimberti como una gran excusa para contar la vuelta copernicana que dio el país. Un país que vas a las encuestas de época y había un enorme apoyo de las organizaciones armadas y todo el mundo, la gran mayoría, pensaba que Argentina caminaba hacia el socialismo, algún socialismo, nacional, patria socialista. Había mucho, pero todos creían que el futuro tenía el socialismo en el nombre. Y después de lo que pasó con la dictadura, después el alfonsinismo, con Menem y con la caída del muro apareció un personaje que había sido clave en el movimiento insurgente o en el movimiento revolucionario de los setenta convertido en un empresario asociado a su viejo secuestrado, que era Born, y donde apareció una figura de la televisión, como Susana Gimenez, anudando la historia. Esto pasó y eso era para mí el giro, la vuelta copernicana de la que hablamos, creo que en la contratapa del libro ponemos “La revolución a la inversa”. Finalmente el destino o el futuro no había sido ese socialismo tan declamado y lo que la derrota nos había impuesto era un mundo de porquería, donde el secuestrado y el secuestrador tenían que hacer negocios juntos.

Porque eso fue lo que pasó y eso es lo que tratamos de contar en el libro. Por suerte volvió Néstor, vivió Néstor, para demostrar que esa generación de los setenta todavía tenía mucho por dar y que lo dio sinceramente porque todavía está Cristina. Y esos son también representantes de la generación del setenta. Los setenta tiene una representación coral, cuando vos digas “todos los militantes de los setenta son como Santucho” Mentira. “Todos los jóvenes de los setenta son como Firmenich” Mentira. En realidad la generación de los setenta era un poco de todo eso y un poco de un montón de otras personalidades, situaciones, valores esencialmente que no se pueden resumir en un solo personaje, es coral la generación. A mí me parece que, y eso lo cuento ya en el último libro, que Néstor viene a poner en su lugar, en la historia a esa generación. Porque esa generación es una generación sobre la que habló muy mal Alfonsín cuando dijo que había que eran parte de uno de los dos demonios. Hablo muy mal de esa generación Menem cuando la obligó a reconocer que habían cometido errores y recibieron el trato con los genocidas de indulto. Es una generación que fue secuestrada, asesinada, violada, desaparecida y nadie reivindicaba algo de lo genuino que había sido querer

tomar el poder para cambiar el país en un sentido igualitario, revolucionario. Hasta el día de hoy cuesta decir que eran revolucionarios y eso que las madres lo vienen diciendo hace un montón, pero hasta el día de hoy cuesta. Y bueno la revolución no se dio en esos términos, el mundo no es el mismo de los setenta pero acá sí podemos decir que llegó un tipo de la generación de los setenta al gobierno y al país lo dio vuelta como una media, le guste a quién le guste, pero creo que Néstor Kirchner fue eso. Y fue tan setentista como los otros exponentes de esa generación. Un sobreviviente, y la mayoría de la generación del setenta sobrevivió, eso también es cierto, pero un sobreviviente que no abandono la política y que cuando tuvo la posibilidad de ser gobierno mucho de los valores que lo habían llevado a la militancia los puso en juego y la verdad que funcionaron. Cuando uno mira lo que pasó del 2003 para acá tenemos otro país, donde hay algunas cosas que ya no cambian para peor y bueno sí, tenemos muchas confrontaciones. Es como una especie de revolución en cámara lenta, algo así, todavía no la resolvimos, pero estamos muchísimo mejor que en los noventa, seguro.

MP: Vino bien este comentario, porque vamos a sortear ese libro. Lo que vamos a hacer ahora es, Valentina Cavicchia estudiante del IUNMa, representa el centro de estudiantes en la carrera de comunicación y se va a encargar de ir dándole la palabra a quienes quieran preguntar.

VC: ¡Mucho gusto Roberto! Es muy motivador escucharte, sobre todo para les estudiantes que nos estamos formando. La verdad que toda mi admiración que tuve la oportunidad de leer por lo menos una parte de Galimberti. ¡

Agradecer a Marcelo, a la carrera de comunicación, al centro de estudiantes, a mis compañeros de la carrera, acá representando con mucho compromiso.

Cómo los periodistas, o los que nos estamos formando en esta carrera tenemos un compromiso y además una convicción de generar noticias y periodismo contrahegemónico. Lo difícil

Primeras Jornadas de Iniciación en Investigación en Comunicación (JICom)



que también es ser periodista en este contexto y coyuntura donde se pierde mucho la legitimidad y tenemos que estar todo el tiempo dando la disputa.

Bueno pasamos a las preguntas:

Empecé este año y me resultó muy interesante lo que contaste sobre cómo investigar.

RC: Mirá, elegiste una carrera hermosa, vos sabés que uno se puede equivocar en la elección de la carrera, siempre está a tiempo de cambiar, pero esta en particular a mí me hizo muy feliz. El periodismo para mí es una herramienta de transformación y la verdad es que tiene un montón de saberes y conocimientos. Porque para hacerlo bien necesitas saber un poco de todo y cuando te lo tomás más o menos rigurosamente, creo que creces mucho en términos personales además de todo. Te permite disfrutar de una ópera como de una linda reunión, de una linda charla, como te permite disfrutar de la historia y entender las tendencias históricas. Creo que hay algo que es muy formativo a lo largo de toda la historia que creo que el periodismo te da que quizás yo siempre tuve la sospecha que hay otras profesiones u otros oficios que no tienen esa generosidad con uno, que son más o menos siempre lo mismo. En cambio acá no vas a tener tiempo de aburrirte, siempre estas en peligro, siempre tenes problema de quedarte sin trabajo, te vas a divertir muchísimo, pero con muy buena lectura, con muy buenos amigos y también sabiendo que uno invierte su pequeño grano de arena para que el mundo avance en una dirección que eso también es un desafío enorme. Mejorar un poco el mundo es también un desafío de los periodistas y en general, salvo los periodistas de derecha, somos bastante buenas personas, en general.

Gente que cambió, gente que en los noventa nos hizo creer otra cosa, el innombrable para mí, Lanata, muy triste

RC: Trabajé muchos años con la gente que trabajó con Lanata y con Lanata cerca de un año



aproximadamente cuando desambarqué en la revista Veintitrés

También estaba Paenza ahí, viste cómo es todo, hay personajes que sigo queriendo de esa experiencia. Yo no sé si se acuerdan que Lanata en una época quería ser como Felipe Pigna, se había metido con la historia.

Estos cuatro años que pasaron del 2015 al 2019 con Mauricio Macri al gobierno, yo también lo sufrí. Tengo cincuenta años y gracias a ese mal pasar decidí empezar la carrera, si bien trabajo en los medios desde el 2007, el hecho y la mala experiencia de ver cómo la sociedad estaba encriptada en un mensaje y un discurso que sabía que no era el cierto y me hacía mucho mal es que me dediqué a estudiar periodismo. Y esos cuatro años mis pilares, en los que me he inspirado en esos cuatro años y quiero incluirte, Víctor Hugo, Gustavo Silvestre y Roberto Navarro, pero es cierto que también te he escuchado a vos en las noches de radio Del Plata, así que te incluyo. Dos preguntas: Primero si para vos hay una nueva generación de periodistas, pongo algunos nombres Ivan Shadrovsky, Amorin, me parece que es una buena generación que van al hueso con algunas cosas y quería saber tu opinión a cerca de ese periodismo. Y segundo si crees que este tipo de modelo económico que ha adoptado alguno de los medios, pongo el mismo ejemplo del Destape con el tema de los suscriptores, va a poder tener éxito y va a poder doblegar al fin de cuentas a la corporación que da el mensaje que siempre quiere dar.

RC: Mencionaste a Ari, a Juancito, a mí me parecen excelentes, sigo sus trabajos y creo que son una linda camada de periodistas que están parados, me parece a mí, en un lugar más interesante que otros. Porque también informar es elegir un lugar desde el cuál informar y yo creo que eso está muy bien, con Ari tengo quizás un poco más de trato. Y mira son pocos los periodistas que si vos le decís “tenes que leer el boletín oficial” ponen cara de dale qué entusiasmo. Y los buenos periodistas son aquellos periodistas que demuestran un entusiasmo por eso porque la mayoría de la información uno cree que está en sótanos, en lugares, escondidísimo y no la mayoría de la información primero aparece en los radios y por supuesto con un idioma, un lenguaje más técnico, más aburrido, que es el lenguaje de la abogacía en algún punto está en el boletín oficial.

El otro gran desafío es saber cruzar la información, hacer sinapsis con la información, ese es creo que es otro de los atributos que tiene un buen periodista y a mí me parece que en los que mencionaste están esos atributos. Después veremos, después hay una historia. Lanata fundó un diario, que era el diario Página 12 en 1987 con fondos de grupos vinculados a lo que había sido el PRT, cualquiera podría haber dicho “qué bueno que es Lanata” y que se yo, lo habrá sido durante un tiempo y hoy es el representante de una corporación, entonces hay que dejar correr. El tema es, una vez pasado el tiempo, si hay alguien que observa sierta coherencia, que ha crecido en el buen sentido, en el sentido personal y profesional, ahí uno dice “qué buen periodista es”. Pero digamos que un periodista siempre está en riesgo de irse a la banquina por múltiples razones. A mí me gustan los que después de mucho tiempo mantienen cierta coherencia aunque no dejan de evolucionar, tampoco es quedarse siempre en el mismo lugar. Pero los que mencionaste me gustan, los sigo, los miro, los leo y me caen muy bien.

Con respecto al tema del abuso corporativo, acá nosotros tenemos un problema y es que los

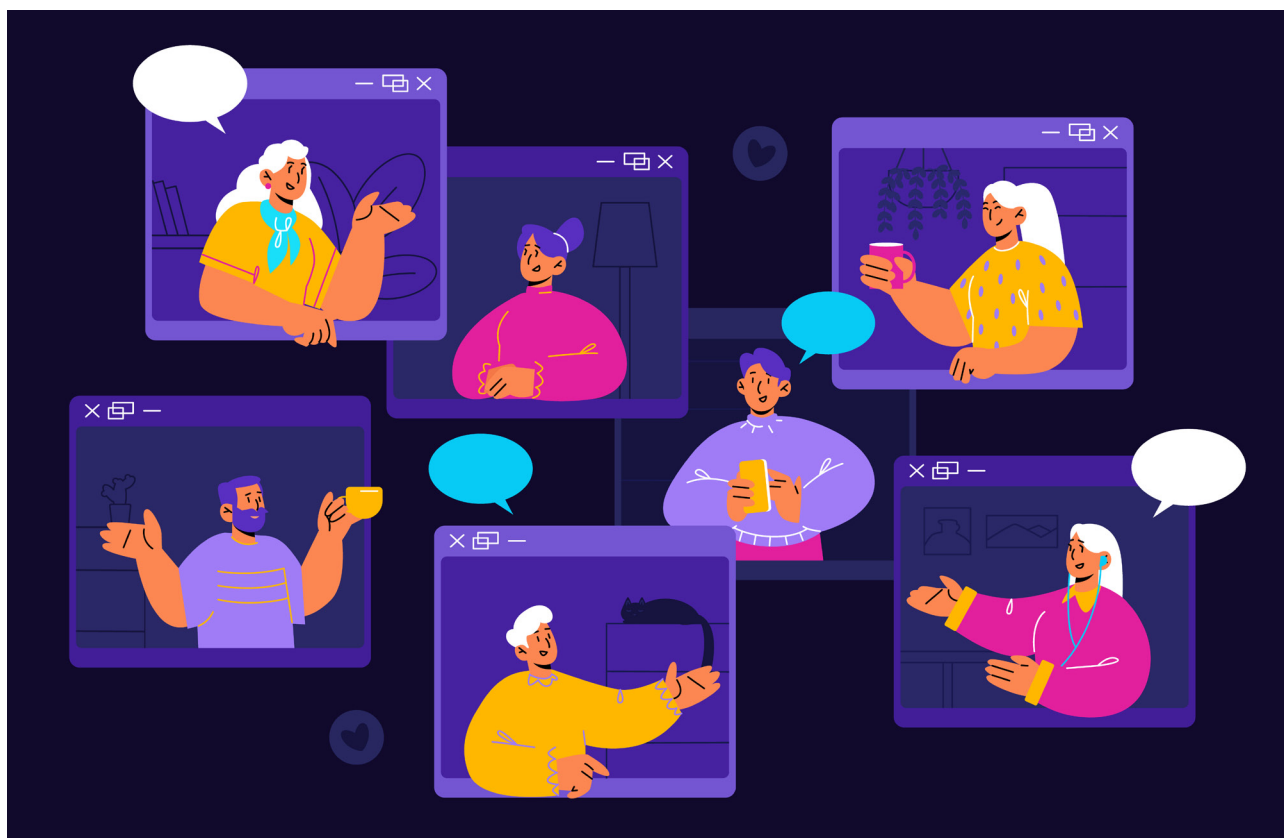
cuatro años de Macri hicieron que la derecha se empoderara, ganara autoestima. Cuatro de cada diez argentino siguieron votando a Macri después del desastre que hizo y los grupos corporativos hoy son más poderosos que hace cuatro años atrás, esta es una realidad. Alberto Fernandez no llega a la Habana, bajando de Sierra Maestra, con un pueblo movilizado, no Alberto Fernandez llegó en una situación en la que Batista se multiplicó por cien. Entonces estamos en una situación muy compleja donde si yo me dejo llevar por el corazón te digo hay que aplicar la Ley de Medios, es una vergüenza que todavía sigan los decretos de Macri que derogaron el articulado antimonopólico de la ley y hay que seguir con eso y darle para adelante, eso lo digo con el corazón. Cuando lo digo con la cabeza, cuando lo pienso un poquito, yo creo que en realidad está dando las batallas, entiendo yo, que son win-win que se tienen que ganar o ganar. Y las ganar o ganar que él ha planteado están dadas por la pobreza y el hambre, casi la mitad de la población argentina tiene problemas para las cuatro ingestas diarias así que imaginate donde estamos, la reestructuración de la deuda y creo que ha quedado subordinada, se ha dejado de lado la batalla cultural o la batalla comunicacional. Es más, algún sector del gobierno, no todo pero algún sector, considera o cree que los que defendimos esa ley somos los inventores de la grieta, así de injusto es el mundo, así de injusto es el país y así de alianzas está constituido este frente porque hay que recordar que es un frente de todos, todas y todes y ahí hay distintas visiones sobre las cosas. Digamos que en algunas áreas específicas no son las que han acompañado las resistencias en los últimos años, son simplemente las que hicieron un paso al costado. Yo lo que te diría es que la única lucha que se pierde es la que se abandona, eso es lo que me enseñaron en la universidad de la vida las Madres y realmente creo en eso. Yo creo que en la medida en que nosotros sigamos reivindicando esa ley, esa ley de medios que ha sido fundamental porque ha permitido desatar la creatividad, la imaginación, disputar las subjetividades. Ha sido mucho más importante en materia de discusión de debate, de comprensión sobre la realidad que queríamos cambiar y en la cual estábamos, que los efectos concretos en materia de distribución de las licencias, eso es aleatorio. Yo creo que esa ley fue la posibilidad de discutir una democracia de avanzada, una democracia mucho más que una democracia formal, una democracia de fondo, donde nos sentíamos ciudadanos por primera vez, recordemos que esa ley se discutió en muchos foros, fue muy discutida, termina en la Suprema Corte. La Suprema Corte, donde el único más o menos zafable que había era Zafaroni termina votando a favor. Esa ley generó una movilización popular y social increíble, impresionante.

Después el articulado, Clarín es muy poderoso y hoy mucho más poderoso de lo que era hace cuatro años. Y La Nación es tribuna de doctrina, son los tipos que inventaron el país que hoy vemos. Las injusticias del modelo agroexportador, de inutilidad, tiene que ver con ese diario, pero bueno son poder y el poder se saca o se arrebató, o se distribuye o se democratiza. Pero mientras sean poder es muy difícil, ahora eso no implica que uno no tenga que intentarlo siempre y que la producción que uno hace en materia periodística esté destinada a comprender fundamentalmente que la concentración de medios atenta contra la libertad de expresión, contra el derecho humano a la comunicación. O sea yo entiendo que los periodistas debemos estar en contra del monopolio informativo por esencia, por definición. Ahora vos me dirás ¿Qué son los que trabajan en esos medios? Y qué se yo, son compañeros, trabajadores de prensa, una cosa es ser un miserable y otra trabajar por un salario miserable, otra cosa es la necesidad de trabajar en algún lado y a otros todo esto que estamos hablando nosotros

se les pasa por el costado. Ustedes sabrán tanto como yo que la sociedad es muy plural, muy diversa donde hay de todo para ver. Creo que hay que seguir peleando por la democratización de los medios y creo que es fundamental porque sino, para mí, es mentira que vamos a poder democratizar otras cosas si primero no democratizamos la comunicación. No vas a poder democratizar la riqueza si los debates por esa democratización de la riqueza no son también plurales, diversos, que ayuden a generar la subjetividad necesaria para aceptar que un impuesto a una fortuna o un super rico es un acto de justicia.

Estamos en ese debate nosotros, desgraciadamente el gobierno decide que hay que hacer un salvataje para Vicentín y la palabra expropiación genera una reacción, como una mini 125, en tipos que no sabían que existía Vicentín y de golpe se vuelven socios del club. Y eso tiene que ver con la batalla cultural y hay que explicar, explicar y explicar, predicar, predicar y predicar, informar, informar e informar, es lo nuestro y algún día la vamos a ganar. Yo insisto en esto siempre porque cuando me preguntan, ahora estamos en la pandemia, hagamos un paréntesis en este tiempo excepcional, pero cuando nosotros vemos a las Madres marchar con sus noventa pirulos, unas pendejas bárbaras, y nunca pararon. Podrán haber hecho las cosas bien, se podrán haber equivocado pero nunca pararon y por eso no es una ronda, es una marcha. Y nosotros estamos en esa, en la larga marcha por la democratización de la comunicación y la larga marcha por revolucionar este país porque somos varios y de varias generaciones los que entendemos que el orden conservador de las cosas impone una miseria, una desigualdad, que contrasta mucho con las posibilidades de desarrollo que tiene el país y con la capacidad de generar riqueza.

Primeras Jornadas de Iniciación en Investigación en Comunicación (IICom)



A mí me gusta mucho la palabra revolución pero se que a algunos los asusta, entonces hablo de la distribución de la renta que es mucho más aceptada y se entiende igual, porque al final de cuentas tampoco vamos a estar disputando por las palabras. Hay que disputar el poder y la riqueza.

Vos cuando empezaste a investigar a Galimberti, uno como investigador supongo que ya debe tener una idea formada del personaje, o semi formada, del personaje que va a investigar, después de haber tenido entrevistas con él, después de haber leído todo lo que tuviste que leer sobre ese personaje, después de haber escrito el libro ¿Cuál fue el cambio mental hacia el personaje? Si hubo algún cambio seguís pensando igual y si tiene alguna historia, alguna contra. ¿Hay algún equilibrio de que no fue tan culpable o no fue tan inocente?

RC: Esa imagen que uno tenía, la imagen original, se modifica claramente, siempre, porque no solo tomas contacto con la historia sino también con el personaje entonces en un punto esa realidad te modifica, no estás en el mismo lugar. Uno cuando recrea, imagina cómo sería un personaje y una vez que lo conoce hay modificaciones sustanciales. La verdad es que el libro está atravesado por mucha curiosidad. Yo tenía una visión de Galimberti que la verdad en un punto era muy parecida en los setenta porque Galimberti era parte de esa juventud maravillosa que ayuda a traer a Perón a la patria y que mi abuela que era peronista ortodoxa, doctrinaria, peor que Moreno, tenía un gran cariño por toda esa juventud maravillosa hasta que matan a Rucci. El día del asesinato de Rucci mi abuela no quiso saber más nada con ellos. Entonces yo sabía que con alguno de esos personajes había como un quiebre, mi quiebre con Galimberti es, que se lo pregunté hasta el final, ¿por qué él se abrazó después con el torturador de sus compañeros? Me refiero a Jorge Radice. Jorge Radice había sido torturador en la ESMA y había sido militante en la organización periodista Guardia de Hierro, un sector de Guardia de Hierro empieza a colaborar políticamente con Massera, el bestia de Massera, que intentaba ser presidente y había montado un grupo de asesores a los que cuando no lo asesoraban bien los torturaba. Mira qué personaje tuvimos, pero bueno fue uno de los comandantes genocidas. Y eso nunca se lo pude entender, no le pude entender a Galimberti por qué esa vocación por abrazarse y decía que era su amigo.

Te diría que conocer la faceta humana de un personaje que vos lo tenías puesto en la historia y descubrir que es parte de tu presente sí, te modifica. No puedo decir que al final de la historia trabé algún tipo de relación especial con Galimberti. Sí puedo decir, porque ya murió y ya está relevado el secreto, que después pasó a ser fuente mía de algunas notas aprovechando su vínculo con la inteligencia. Realmente es un tipo muy vinculado con empresarios, un tipo de todos los mundos posibles que te imagines, terminó siendo fuente. Me acuerdo que un día me llama y me dice “Ata está en la Argentina” y yo le digo ¿Qué Ata? “Pero no seas bruto!” me dice “Mohamed Ata” y me sonaba el nombre. “Mohamed Ata, el de la torre gemela”. Había uno, el jefe de los grupos que tiraron abajo las torres gemelas allá por el 2001 era Mohamed Ata y no lo habían podido enganchar, estaba prófugo entiendo y un Mohamed Ata había entrado a la Argentina. Y por los vínculos de Galimberti, que tenía vínculos en la CIDE, con la policía, con todos los personajes te puedas imaginar, se había enterado que Mohamed Ata había entrado a la Argentina. Después descubrí, porque trabajo de periodista de chequear todo, y efectivamente había un Mohamed Ata que había entrado a la Argentina por Ezeiza pero era un homónimo no era el supuesto terrorista. Pero bueno teníamos esa cosa, en cualquier mo-

mento te sonaba el teléfono y era Galimberti contándote o dándote detalles de algunas cosas que tenían que ver con los ámbitos en los que él se manejaba.

Así que sí, imaginate que empezó siendo para mí un personaje de la historia a ser relatada, a ser contada, y la relación terminó en una relación fuente-periodista periodista-fuente que a todo esto era muy divertida porque siempre cuando llamaba tenía una historia por contar él. Y digamos que en un cincuenta por ciento de las cosas decía la verdad, como casi todo el mundo, y el otro cincuenta por ciento de las cosas era Galimberti.

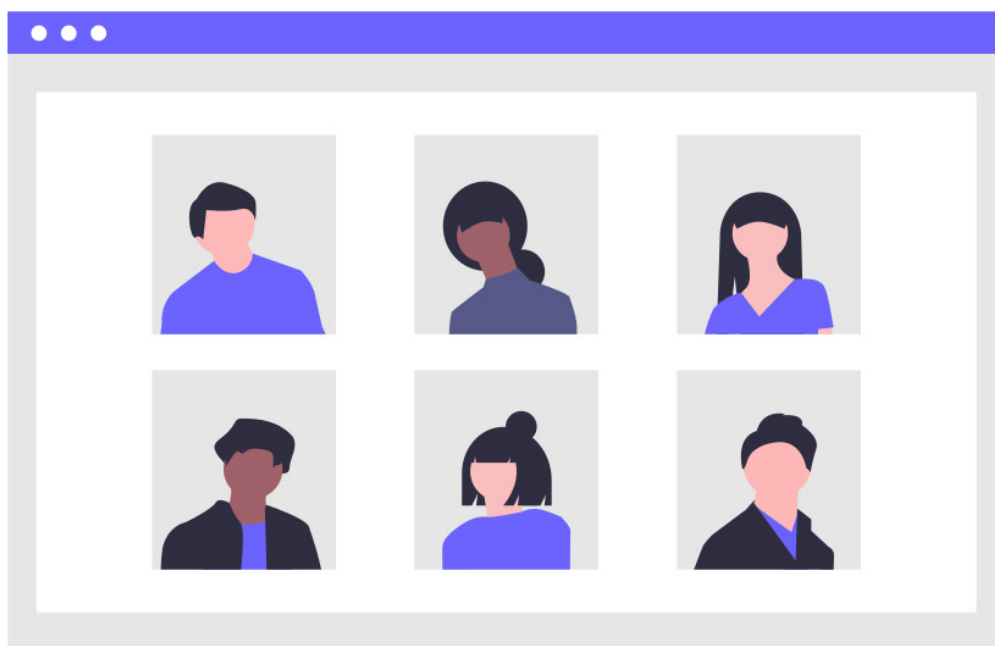
Retomando esto que hablabas de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual me preguntaba: cuando se llevaba adelante toda la discusión de la ley se hizo en un marco político que propiciaba esa discusión, de hecho había una voluntad política de debatir esa ley, yo creo firmemente que la ley es una de las llaves para poder destrabar esta batalla cultural, simbólica, de poder disputarle el discurso a los medios concentrados y demás y me preguntaba mientras tanto, ahora ¿hay que esperar a que se de nuevamente ese contexto favorable para volver a debatir nuevamente la ley o como comunicadores podríamos generar algo que vaya desde abajo hacia arriba?

RC: Es muy interesante la pregunta, como todas. Acá hay algo que yo todavía no llego a vislumbrar de modo correcto. Esa ley que yo recién evaluaba como quizás una de las más trascendentes de las últimas décadas porque nos puso a discutir subjetividades, nos puso a discutir imaginarios, sistemas, sistemas de medios, qué es un servicio de comunicación audiovisual, por qué le decíamos antes medios periodísticos y ahora servicios de comunicación audiovisual, qué son los monopolios. Después de mucho tiempo, al comienzo hablé de los noventa, en los noventa no se hablaba de monopolio, entre todas las cosas que se había afanado Menem, se afanó los diccionarios. No se podía hablar de monopolio, no se podía hablar de oligopolio, describían cosas que la mayoría no sabían de qué se trataban porque el mundo ya se había terminado y ya se había escrito la historia, era esa y no se podía modificar nada. Entonces esas afectaciones, por qué un monopolio, un oligopolio, son distorsiones, incluso al interior del capitalismo, por eso hay leyes anti monopólicos en otros países capitalistas, se había dejado de utilizar para describir la situación. Si vos no logras describir una situación, esa situación no existe, si no logras describir con palabras, esa situación para nuestra cabeza no existe. Y creo que el gran mérito de esa ley fue poner en discusión muchas cosas pero entre ellas haber resucitado esas palabras: monopolio, oligopolio, poder concentrado, debatir el poder. Fue un momento esplendoroso de la democracia, porque estabas discutiendo eso pero también tenías a 678 discutiendo el agro y todo a la misma vez. Fue un momento muy tumultuoso de la historia política reciente y que yo reivindicó. Cuando veo lo que tenemos hoy digo que no estamos exactamente en el mismo lugar porque hoy podes describir la situación, lo que quizás hoy no tenes es la acumulación de fuerza necesaria para modificar el sentido de la agenda y las decisiones políticas de un gobierno como el de Alberto Fernandez. Me parece que hay una decisión de no confrontar con esos grupos oligopólicos de la comunicación, no me preguntes por qué. Supongo que esto tiene que ver con que las confrontaciones que inauguró el cristinismo o el kirchnerismo, nosotros las juzgamos como muy positivas y las valoramos mucho, pero hay un sector que hoy integra la alianza de gobierno que precisamente en algún momento se fueron de aquel gobierno porque se asustaron o no estaban de acuerdo

en los modos o incluso en los objetivos de esas confrontaciones.

Si vos me preguntás a mí, y creo que muchos de los que estamos acá podemos acordar, yo creo que fueron todas confrontaciones conducentes, es decir, confrontaciones necesarias. Vos necesitás que esto deje de ser una colonia y pase a ser un país, bueno tenés que confrontar con los españoles, no hay otra forma. Alguien me dirá “para los brasileros no hicieron ninguna revolución y se independizaron igual y son un país”. Y bueno yo diría que no, que hay algunas confrontaciones que son ineludibles. Pero también es cierto que el que conduce la acumulación política es el que define los tiempos y pareciera ser que este no es el tiempo públicamente para reivindicar eso desde la política. Eso no impide que nosotros desde el periodismo, desde los sectores de la comunicación, la comunicación alternativa, popular, contrahegemónica, como le quieras decir, no sigamos reivindicando lo que para mí es el punto más alto de acumulación de política pero también de imaginación para transformar esta sociedad en una sociedad mejor, que fue la ley de servicios de comunicación audiovisual, la ley 26522. El solo hecho de dar testimonio creo que es una contribución enorme porque el poder lo que quiere es que esto rápidamente se olvide, pero si nosotros mantenemos la llama encendida lo vamos a conseguir y lo vamos a lograr. Además estoy convencido de que cuando se democratizó hubo más trabajo. Los periodistas tenían más trabajo, las productoras tenían más trabajo y eso es la razón de las políticas antimonopólicas, generar competencia, generar producción, generar trabajo, en un país que necesita trabajo, empleo y producción, con lo cual tarde o temprano va a llegar.

En cuanto a nosotros, sí creo que hay que leer, hay que formarse, hay que estudiar, hay que sacar del lugar del lugar del saber a aquellos que no son otra cosa que voceros de estos monopolios y revolucionar mucho las escuelas de formación de la comunicación y del periodismo. Porque yo veo a muchos comunicadores muy cómodos con la situación de ser críticos



pero no sumarse a ninguna épica transformadora. Es como que hay una producción en masa que básicamente lo que cree es que ser inteligente es poner cara, describir alguna situación como que es negativa pero tratar de cambiar esa situación que es negativa te pone en una situación de igualdad, vos también sos negativo. De eso hay mucho y hay que tratar de salir de eso porque esa es una escuela de cínicos que le ha hecho mucho mal al movimiento de la comunicación democrática, a la sociedad argentina. Pero lo que pasa es que de eso se vive también, hay muchos que terminan siendo después asesores de corporaciones, van a congresos internacionales que los pasajes se los pagan tal o cual corpo. Después van a la tele, no es fácil, pero tampoco es imposible. Yo te invito a seguir predicando, que esa ley fue el punto más alto de la imaginación política de una sociedad que quería ser mejor de lo que había sido hasta ese momento, con eso solo ya estamos haciendo una construcción grande grande. Y después seguir leyendo, aportando, generando cosas, lo que sea, siempre va a ser útil en esta discusión nunca quedarse quieto. Porque el día que te quedas quieto amaneces hecho cartera, como el cocodrilo.

Me surgió una pregunta desde mi experiencia, soy cooperativista, y me llamó la atención lo del diario que se convirtió en cooperativa ¿Cómo lo están viviendo? ¿Cómo lo están llevando? ¿Cómo se están adaptando?

RC: Nosotros estuvimos hasta, en mi caso, hasta que el diario fue diario, después el diario se transformó en un semanario, pero yo nunca forme parte de esa cooperativa. Primero no estaba bien de ánimo como para encarar una epopeya de esas características. Y segundo, las cooperativas que para mí son una forma de autogestión de la organización social maravillosas, en líneas generales y esto lo he vivido porque con Contraeditorial después sí estuvimos dentro del circuito de cooperativas de imprentas, generalmente surgen para inventarse un trabajo en un momento de mucha crisis. Funcionan, funcionan con muchas dificultades porque primero cuando hay gobiernos neoliberales te tiran a matar y segundo cuando no hay gobiernos neoliberales los funcionarios que están a cargo del área de las cooperativas entienden, porque vienen del palo, creen que el cooperativista es un empresario, cosas rarísimas.

Yo la verdad es que no quise integrarme a una cooperativa en ese momento porque me ponía en una situación que no quería enfrentar y era que yo no quería estar recibiendo pauta de María Eugenia Vidal, ni del gobierno de la ciudad de Buenos Aires. Entonces la mejor opción fue no integrarme a algún grupo que podía hacerlo porque yo tenía cosas que defender que es mi historia, mi trayectoria. La decisión política mía fue no aceptar plata del gobierno de Macri, ni de Vidal, ni de Larreta. Ahora si vos estas que necesitas vivir, necesitas comer, la verdad es que esa decisión es una decisión bastante loca, pero bueno a veces los locos nos damos ciertos lujos.

Sí después tuve contacto con la gente de la Fetraes, que es la Federación de los trabajadores de la economía social, fuerte con ellos porque ellos fueron los editores responsables de la revista Contraeditorial cuando salía en papel. Ahí conocí todo el mundo de las cooperativas de las imprentas. Las imprentas casi todas se cooperativizaron ¿por qué? Porque las grandes empresas van cerrando, los dueños se fugan, son vaciadores seriales de imprenta y los trabajadores se organizan y la sacan adelante. Así que para nosotros fue un gran orgullo inventar una publicación como Contraeditorial que conseguía trabajo para la industria gráfica tan vol-

teada y para los canillitas también.

Una de las cosas que nos pusimos en mente y creo que la logramos fue no recibir publicidad oficial de parte de Vidal, de Macri y de Larreta y sobrevivimos. La pasamos feo pero sobrevivimos igual. Ahora está pasando una cosa rara, porque ahora la virtualizamos la revista y el trabajo autogestivo de un montón de gente, donde no sacamos un mango ni ponemos un mango. En esa situación estamos hoy y nos las arreglamos con otras cuestiones, con otros laburos que tenemos, pero por ejemplo sostenemos esa publicación hoy en la web porque es nuestro aporte a una comunicación democrática si se quiere.

Una de las cosas que más nos dolió cuando empezó la pandemia, la economía es un desastre, estamos hablando del COVID 19 y antes vino Macri, y lo que más nos dolió es que tuvimos que retirarla del Quiosco y eso es menos laburo. Es menos laburo para el canillita, es menos laburo para el distribuidor, para la imprenta, es una desgracia. Pero tampoco la podíamos sostener porque se quebró la cadena de pagos y nos adeudaban un montón de plata. Y bueno más o menos resolvimos y le pagamos a las imprentas y hoy estamos virtualizados. Habrá que ver en el breve tiempo que nos falta para que termine esta pandemia, imaginar posibilidades, pero la solidaridad siempre ha sido un elemento fundamental en estos últimos años.

Te quería preguntar sobre el libro El nieto del año 2015 que relata el encuentro de Estela Carlotto y su nieto Ignacio pero también gira alrededor de una investigación histórica, entonces ¿Cómo pudieron desarrollar la investigación teniendo en cuenta la complejidad de recabar datos de historias de vidas clandestinas?

RC: Realmente de los grandes problemas, no lo había mencionado, gracias por hacermelo recordar, pero con Galimberti nos pasó lo mismo. Había gente que se conocía pero no se conocía por el nombre real, por ejemplo. Con lo cual lo único que te queda es en virtud de las entrevista, es decir achicando el margen de error posible, entran a tallar muchísimo por ejemplo las señas físicas, si era alto o bajo, si le gustaba silbar, entran a tallar un montón de otras informaciones que no son las habituales. Porque además capaz había gente que compartía un destino de militancia, de militancia armada, por dos meses o por una semana y después no volvían a verse, nunca más se cruzaban y uno de ellos desaparecía.

El libro El nieto lo hicimos con María Seoane y ella ya había publicado muchísimos libros, yo la respeto muchísimo porque es de las mujeres periodistas, no reconocidas por el machismo y el patriarcado en este país, pero que hizo una obra. De La noche de los lápices en adelante hizo un laburo impresionante, rescató historias, personajes, y utilizó estas técnicas. Ella sí es militante de los setenta por lo que tenía esa pequeña ventaja, una trágica ventaja porque perdió muchos compañeros, una historia muy pero muy dura como todos los de esa generación. Pero bueno ahí el trabajo es principalmente reconstruir en función de un apodo, de una seña en particular, de un evento, quizá de un acto. A veces de la prensa partidaria, pero sí es difícil. Como Galimberti había tenido una etapa pública, ahí se nos facilitó pero ya la vida en clandestinidad yo recuerdo una escena de Galimberti que está en una villa y le dan un balazo en la cabeza. Nadie creyó nunca en esa historia, se creyó que ya se había pasado a los servicios. La verdad es que nosotros reconstruimos lo que pudimos, contamos lo que pudimos reconstruir de eso y muchos años después pudimos reconstruir en función de que alguien estaba al lado

de él ese día y se tiroteó con él, entonces nos dio el dato. Chequeamos a esta mujer y efectivamente había estado ahí y militado con Galimberti, fue la mujer de un importante canciller.

Años después, ya el libro había salido, un día estoy hablando con un comisario de la zona norte y yo no sé pero me empieza a dar detalles del enfrentamiento y llegamos a la conclusión de que él había estado en el tiroteo. Y que muy probablemente el tiro en la cabeza, que en realidad le roza la cabeza a Galimberti, se lo había dado él. Era una fuente que apareció muchos años después y casi te diría por azar, más allá de que el libro ya estaba circulando. Después me puse a indagar un poco y decía la verdad, había estado ahí.

A veces recrear esas situaciones exige desafíos raros porque entrar, por ejemplo, a las señas físicas, anotar los apodos eventuales, los destinos, las jefaturas, los organigramas. Los Montoneros y el ERP tenían una organización celular, era muy complicado pero es parte del trabajo.

Con el caso El nieto, uno de los orgullos más grandes de mi carrera, fue que al nieto de Estela de Carlotto le pudimos ofrecer la historia documentada que él no había tenido, por supuesto, había sido secuestrado y criado por otros, había sido apropiado. Fue una gran alegría haberle llevado el libro y decirle “acá está la historia de tus viejos”. A tu viejo le gustaba la música, militaba en tal lado, tu vieja tal cosa y fue una gran alegría. Por supuesto también influyen mucho las fuentes, que las fuentes se construyen alrededor de la historia. Y hay de todo tipo: fuentes de la militancia, fuentes que eran de otro ámbito como la sanidad.

Yo no vuelvo a leer los libros una vez que salen. Una vez me llamó un tipo y me empezó a recordar cosas del libro que yo no recordaba pero me pareció tan interesante que le seguí la corriente porque me estaba hablando de un libro que no recordaba en absoluto pero que parecían sumamente interesantes. Y dije si logra ese efecto conmigo, que no soy lector de mis trabajos, quizás todavía siga ejerciendo el mismo efecto en otros y el libro tenga la vida que tenga que tener. Pasaron veinte años y todavía se habla de algo que hicimos con mucha juventud y con mucha pasión.

Charla con Leandro Contento

Tema: Periodismo deportivo

LC: Leandro Contento. Periodista de la revista OLE

MC: Moderador, Mariano Calvi. Profesor de IUNMa.

- **MODERADOR.** Antes que nada, buenas tardes para todos y todas. Me presento: mi nombre es Mariano Lucas Calvi, soy docente de la materia “Taller de Prácticas”, de la carrera Licenciatura en Comunicación, del Instituto Universitario Nacional Madres de Plaza de Mayo. Les doy la bienvenida a esta charla, que forma parte de un grupo de conversaciones organizadas por el departamento de ciencias sociales, para difundir y compartir con los

estudiantes, la experiencia de comunicadores y periodistas en los medios de comunicación. También agradezco la presencia de directivos, docentes del instituto, como así también, de la Universidad Nacional de Avellaneda que hace posible que se puedan realizar estas charlas, justo en este mes tan especial y particular del periodista. Sin más preámbulos, les presento a nuestro invitado. Él es Leandro Contento, periodista deportivo y escritor. Tuve la oportunidad de conocerlo allá por el año 2008, yo terminaba la carrera de Locutor y el empezaba la de Periodismo Deportivo. Hicimos una muy buena relación y por cosas de la vida, más de 10 años después, nos encontramos en el lugar donde, en su momento, los dos soñábamos estar. Buenas tardes Leandro, muchas gracias por compartir con nosotros esta charla. Comentame ¿cómo?, ¿cuándo? y ¿por qué?, decidiste que el periodismo deportivo era lo tuyo.

- **LEANDRO CONTENTO.** ¿Cómo están todos? primero buenas tardes, gracias Mariano y a todo el Instituto por la invitación y a los chicos por prenderse. En mi caso es un poco particular, porque yo empecé a trabajar de periodista antes de estudiar y otra particularidad mía, también como periodista deportivo, es que yo no soñaba con ser futbolista y después terminé siendo periodista, sino que siempre quise ser periodista.

Porque pasa mucho, aunque a los periodistas nos cueste admitirlo, que la mayoría quisimos ser futbolistas. No era mi caso, yo me acuerdo de tener 5 o 6 años y saber me la formación de todos los equipos, de juntar las figuritas desde, no sé, quién era el arquero de Huracán de Corrientes a quién era el 9 de Boca, que día había nacido. Sabía absolutamente todo, o por lo menos, yo creía saber todo.

Para esa época también, yo estoy hablando más por ejemplo cuándo fue el mundial de Francia 98 o un par de años antes, había un programa en TYC Sports que conducía Diego Bonadeo y que se llamaba “campanas”. Ahí repasaban justamente las campanas de los grandes equipos del fútbol argentino y me acuerdo que siempre lo miraba porque desde muy chico me gusta mucho Maradona.

Miraba el especial de Boca campeón del año 81 y yo nací en Lanús, me crié en el club y siempre esperaba el partido en que Boca jugaba contra Lanús. Yo lo miraba una vez, dos veces, tres veces y nunca llegaba al partido en que Boca jugaba contra Lanús. Hasta que un día pregunté y ahí me di cuenta que Lanús no estaba en primera división en esa época, por ende, nunca iba a enganchar el partido contra Lanús.

Eso me llevó a darme cuenta de que había un mundo detrás, que yo no conocía, porque yo creía que sabiendo el nombre del zaguero central derecho de Jamaica era el número uno. Yo tendría 8 o 9 años y ahí creo que me picó el bichito y dije “bueno, hay un montón de cosas que no sé evidentemente y que quiero empezar a saber”.

A partir de ahí, empecé a preguntar, empecé a leer muchas revistas de “El Gráfico” que tenían en mi casa. Eran los primeros años del diario Olé, justamente estaba el “Gran DT” que organizaba Clarín también y empecé a meterme, de a poquito y recuerdo con yo ahora sacando la cuenta por los jugadores que estaban en esa época, de tener 10 años 11 y yo iba a la cancha, volvía a mi casa y agarraba una hoja de carpeta del colegio y me ponía a escribir

el comentario del partido. Obviamente eso no salía publicado en ningún lado, lo tenía yo lo guardaba o lo tiraba, pero siempre tuve esa manía por buscar el lado oculto de las cosas, investigar y así, ya te digo, desde muy chico, ya sabía que quería estudiar periodismo.

Me gustó siempre el deporte el fútbol y fui por el periodismo deportivo que, bueno, vale aclarar aunque creo que está claro, que es una rama más del periodismo en sí, no es que es un oficio aparte, sino que es una especialización dentro del periodismo, pero básicamente somos periodistas.

- **MODERADOR.** ¿Cómo ingresas al diario Olé? ¿Te recibiste e ingresaste o fue por una pasantía antes de recibirte?

- **LEANDRO CONTENTO.** Yo empecé, el primer paso en realidad, fue en la secundaria. Hoy hubo tantos cambios que no sé si sigue existiendo, pero en su momento yo hice la secundaria con orientación a diseños, arte y comunicación y fue un gran acierto. Sí bien me quedaba un poco contramano con los horarios, porque lo que yo vi a lo largo de esos tres años, ya cuando fui a estudiar a Deportea, es como que el primer año de Deportea ya lo tenía hecho de haber hecho la secundaria con esa orientación y al mismo tiempo, ya había arrancado a trabajar en la radio, en una radio de Lanús.

Hacíamos una tira diaria, con dos programas semanales y la campaña del equipo y teníamos un sitio web, entonces, yo en ese primer año de Deportea, no es que marcaba diferencia con el resto, pero si yo me sentía cómodo porque esos contenidos yo ya los tenía incorporados y en el tercer año de Deportea, que fue en el año 2010, para abril, se daban pasantías. En ese momento, tenía pasantías cuando tenía un acuerdo con Clarín y podría ser para Clarín, para Olé o para TYC Sports. A mí me tocó Olé. No me dieron a elegir tampoco, pero me llamaron y arranqué haciendo el primer año la pasantía en Lanús, justamente porque en la estructura que tiene Olé, los clubes grandes los cubren gente con más trayectoria y los pasantes, que en principio nos quedamos un año un año y medio, a veces seis meses, se reparten el resto de los clubes.

A mí me tocó Lanús y la verdad que me vino como anillo al dedo porque yo ya la tenía clara: conocía a los jugadores, hacía años que estaba ahí y justo, para ese momento, había abierto el diario “MUY” y el diario “Libre”, que fueron dos productos nuevos que salieron a la cancha juntitos y muchos de los redactores de Olé se fueron a esos dos productos nuevos. Entonces ahí se generaron algunas vacantes y pude entrar al diario, después me pasaron a San Lorenzo. Estuve cinco años y ahora los últimos cinco años en Boca.

Así que ahora respondiendo a tu pregunta, es a través de una pasantía y cómo tienen que estar los goleadores en el momento justo, en el lugar indicado y la suerte también y bueno, después obviamente, uno tiene que mantenerse. Porque también ese año que yo hice pasantía, éramos 19 pasantes y había dos cupos nada más. Uno tiene también su mérito, pero también, viste, hay que tener esa cuotita de suerte.

- **MODERADOR.** Comentanos, para los estudiantes que están acá en la charla y quieren saber cómo es un día en la redacción del diario Olé. ¿Podés redactar las noticias desde tu

casa? Bueno, ahora con el tema de la pandemia es obvio que sí, pero anterior a la pandemia, ¿cómo era un día de trabajo?

- **LEANDRO CONTENTO.** Tengo una frase que nos dicen siempre, que no está muy buena, pero que es cierta, que es esto de que “periodista se es las 24 horas”. No es para nada un trabajo de oficina, para nada y tampoco es como como muchos creen y digo muchos creen, porque lo creen también muchos estudiantes de periodismo.

El primer año de la carrera de periodismo deportivo es clave, quien pasa al segundo año, quién sigue y quién se arrepintió. Porque muchos creen que ser periodista deportivo es entrar gratis a la cancha, ver un partido y hacer algún viaje con algún plantel y la realidad que eso es el 1% de lo que nosotros hacemos y siempre hay que estar preparado, siempre hay que reinventarse.

La realidad de un día normal en la redacción, obviamente yo te hablo por Olé, que tiene una estructura de director del diario, editores, hay un editor por cada club grande, hay un editor de polideportivo y un editor que hace el resto de los clubes. Se hace una reunión a las tres de la tarde, donde se convoca a todos esos editores.

Cada editor tiene su equipo de trabajo, yo por ejemplo formo parte del equipo de trabajo de Boca. No soy editor, sino que soy redactor. Somos 5 personas y tenemos, digamos, nuestro capitán que es el editor. A las tres de la tarde se hace una reunión, que siempre es presencial, aunque ahora es por zoom. Ahí se debaten los temas que los redactores le comentamos a nuestro editor. Temas que durante la mañana se fueron generando, porque uno fue a un entrenamiento, porque otro hizo una entrevista y se le plantean los temas el editor: “tenemos esto, esto, esto y esto”. El editor va a la reunión, obviamente hace un filtro de eso, plantea lo que le parece que es lo más importante y director del diario termina determinando, justamente, “Boca va a tener cuatro páginas, River va a tener tres, la tapa va a ser Independiente y hacemos la central del diario con Fórmula 1”, por decir.

Después, obviamente está en la redacción, esperar que las páginas se diagraman, que se diseñen, llenar el contenido y siempre, hasta último momento, más allá de que la página se entrega según el horario de cierre, pero un día que no hay partido habitualmente tipo 9 o 10 de la noche, hasta las 12 de la noche.

Tenemos acá a nuestro amigo (un celular) que tenemos que tener siempre a mano, porque nunca se sabe que puede llegar a pasar y más en esta época o en estos últimos años. Nosotros tenemos la desventaja en el diario de que salimos un día después con la edición impresa y es muy difícil que un diario que se edita un día, pero sale publicado al día siguiente, mantenga la atención del lector y se pueda proponer algo interesante, porque ya la gente lo leyó el día anterior.

Entonces, tenemos ese límite, hasta último momento, para tratar de salir con lo más nuevo posible y que la gente que se fue a acostar a las 10 u 11 de la noche, al día siguiente cuando ve el diario, sienta ese entusiasmo de comprarlo porque va a encontrar algo nuevo y no algo que pasó el día anterior a la tarde.

Así que ese es un poco la metodología de trabajo, que ahora se ve afectada lógicamente y hacemos un poco lo mismo vía zoom. No es lo mismo, pero es la manera que nos toca y esto también nos viene bien para reinventarnos, como hablábamos antes de arrancar la charla.

Ahora todos somos especialistas en Zoom, podemos hacer este tipo de videollamadas. Es esto de “aggiornarse” y de reinventarse todo el tiempo, porque mismo las entrevistas las hacemos de este modo, ya no vamos más a la casa de un futbolista o un club a hacer una entrevista: la hacemos por zoom. Así que bueno, ahora está un poco trastocado todo eso, pero en líneas generales, así es cómo se hace el diario.

- **MODERADOR.** ¿Para el portal web es la misma temática? ¿Tienen noticias de reserva o también están con el minuto a minuto, con información de último momento?

- **LEANDRO CONTENTO.** Para lo que es web todo es minuto a minuto. Todo ya, urgente. Nosotros antiguamente teníamos un equipo de redacción para papel y un equipo de redacción web. Yo, por ejemplo, siempre trabajé en el papel, pero hace algunos años que ya no existe más trabajar para uno o para el otro. Básicamente porque a la hora de economizar recursos, también nos encontramos con que yo escribía un texto de, no sé, qué boca ganó 3 a 0 y tenía un compañero sentado a 5 metros escribiendo el mismo texto para otra plataforma.

Entonces a la hora de economizar recursos, obviamente, nos hicieron escribir a todos para las dos plataformas y no, eso sí es más minuto a minuto. Mismo hay temas que resultan más importantes para la web, que para el papel, por ejemplo, si un futbolista en Boca, porque en mi caso, un futbolista de Boca sube un vídeo a Instagram con la familia, bueno este tema va a la web y hay que hacerlo ya. Se sube, escribimos 2 o 3 párrafos y se suben. Para el papel, un vídeo no nos va a servir. Puede ser un pequeño temita, chiquito, de pocas líneas. Entonces también hay que tener claro y ese chip de discernir que es importante para una plataforma y que es importante para la otra. Eso lo da un poco el ruedo, pero sí, lo que web es todo el tiempo.

Lo que solemos hacer es a la mañana, que es cuando más se generan los contenidos por los entrenamientos y eso es tener ya escrito los textos y a la tarde, no es que se copian y se pegan exactamente iguales, pero sí, un poco los temas terminan siendo los mismos.

- **MODERADOR.** Hablabas recién el tema de “aggiornarse” y estar siempre a la vanguardia de lo que va pasando, más en el mundo de la comunicación y del periodista. ¿Cómo es el tema en Olé, que ahora para ver noticias a través del portal web tenés que suscribirte? ¿Cómo es el aspecto económico? ¿Está en una situación de crisis en ese sentido o es una forma más eficaz que tiene el medio de comunicación, en este caso Olé, para adquirir ingresos?

- **LEANDRO CONTENTO.** Hay una realidad que es que, un poco me parece que todos los medios lo están haciendo, que nosotros pertenecemos al grupo Clarín, y Clarín como medio propiamente dicho, como diario como medios ya lo venía haciendo creo que se pueden ver cuatro o cinco notas por día y después hay que suscribirse.

La realidad yo no te sé decir a ciencia cierta cómo es la situación económica del diario, pero si te puedo decir que nosotros como trabajadores y trabajadoras estamos en una en una situación de emergencia y de asamblea permanente por algunos, por algunas cuestiones. Por ejemplo, en los últimos dos meses percibimos los sueldos en cuotas, algo que no nos había pasado.

Ahora la empresa, también solicitó esta modalidad de pago del ATP del estado, para pagar el 50 por ciento de los sueldos. La realidad es que uno nos llega a saber si realmente el diario la están pasando mal o la empresa la está pasando mal al punto de no poder pagar los sueldos o de mejorar las condiciones de trabajo.

Por lo pronto lo que ellos no saben nos hacen saber, es eso. Mismo ahora también estábamos atentos por esto que se está debatiendo ahora en la legislatura, que tiene que ver con legislar un poco lo que es el “home office”. Porque también cuando uno trabaja desde su casa está gastando energía eléctrica, está desgastando la computadora, no todos tienen las condiciones básicas para trabajar, un buen asiento, una buena silla ergonómica para no tener dolor de espalda.

Parece que no, pero todas esas cuestiones hay que legislarlas y como decís, no sé si la suscripción es por una cuestión netamente económica de salvataje o es una modalidad más que quiere implementar la empresa. Nosotros en cuanto a salarios y a nuestro presente laboral si, de hecho, estamos en la asamblea permanente.

- **MODERADOR.** Para los que se están sumando a la charla recién, estamos hablando con el periodista deportivo Leandro Contento. Leandro, nos comentabas más que nada, como habías ingresado al diario Olé: una forma de pasantía y después quedaste en la redacción de forma fija y empezaste a cubrir a San Lorenzo. ¿Cómo pasó eso de cubrir a San Lorenzo? Te llamaron y te dijeron “necesitamos que cubras a San Lorenzo”. Vos dijiste “lo cubro yo, no hay problema”. ¿Cómo fue?

- **LEANDRO CONTENTO.** No. Mucho no te dan a elegir, como en todos los trabajos. Lo que sí pasó, como te decía anteriormente, el primer año cuando uno ingresa al diario, ingresa como pasante. Nadie entra directamente a ocupar un lugar en la redacción, sino que siempre se entra como pasante.

Por estructura, en el diario, lo que cubren los pasantes es los clubes chicos, digamos, entre comillas: Lanús, Banfield, Estudiantes, Gimnasia, Huracán, Vélez. Ese tipo de clubes lo cubren los pasantes. Claro, yo hice la pasantía en Lanús, terminó mi pasantía, me fue bien en la pasantía, me contrata el diario, pero yo ya no podía seguir cubriendo Lanús, porque ese lugar se lo tenía que dejar vacante a la nueva camada de pasantes.

Entonces en ese momento se redistribuyeron un poco las tareas y a mí me asignaron San Lorenzo. San Lorenzo, que en esa época, estamos hablando del año 2010, venía de ser campeón con Ramón Díaz, pero ya empezaba a tener problemas de promedios, problemas institucionales. Fue toda la época de que el presidente era Abdo. Después, en un momento tuvo que renunciar al cargo, apareció Tinelli y la verdad que fue una época muy difícil del club.

Para mí, que venía de cubrir Lanús, ir a San Lorenzo era como ir a cubrir al Real Madrid, porque la verdad, era increíble. Después, cuando pasé a Boca noté alguna diferencia también. Pero San Lorenzo fue muy bravo. Me acuerdo que teníamos jornadas de, no te miento, 17 u 18 horas por día. Arrancábamos a las 9 de la mañana en el club, 8:30 íbamos del diario. A las 12 o una de la mañana y así era todos los días. De hecho el año 2010, que fue cuando yo empecé, del 2010 al 2011, San Lorenzo fue el club que más tapas de diario tuvo. Más que River y Boca incluso.

Así que sí, muchísimo trabajo, pero bueno, de alguna manera también fue un buen paso importante para lo que fue mi carrera como periodista y también para cinco años después, poder estar preparado cuando digamos, di el salto a Boca y ahí ya me agarró con bastante más experiencia y mejor plantado por la experiencia que tenía en San Lorenzo. Donde había tenido que cubrir desde un pedazo de tribuna que se había caído, Desde Pablo Migliore, que era el arquero y capitán de San Lorenzo, que terminó preso por una causa de barrabravas de Boca. La verdad que hice como un máster ahí, en esos cuatro años.

- **MODERADOR.** Claro. Un curso intensivo.

- **LEANDRO CONTENTO.** Totalmente. Ya te digo que el que cubrí el periodista que cubrió



esos años de San Lorenzo puede cubrir cualquier cosa, cualquier cosa. Tuvo muchos problemas San Lorenzo y que es algo que yo quería remarcar antes, que el periodista deportivo, en realidad, tiene que estar preparado para cubrir cualquier tipo de acontecimiento y siempre informado mismo ahora con lo del Covid. Si sale el presidente de la AFA y dice no se vuelve a entrenar hasta que no estemos de vuelta en fase 1, si no sabemos qué es lo que está pasando, si no sabemos qué es la fase 1, no podemos armar un artículo o salir en la radio al instante o twittear o lo que fuese, acerca de ese tema si no lo tenemos claro, y ahí en San Lorenzo tuvimos noticias desde todas las aristas. Lo político, lo institucional, lo policial lo deportivo lógicamente. Entonces, esos 4 o 5 años para mí fueron claves para después poder estar en Boca.

- **MODERADOR.** ¿Y cómo fue el pase del conflictivo San Lorenzo a la panacea de Boca?

- **LEANDRO CONTENTO.** Si (risas). Siempre bromeo con mis compañeros y digo “a San Lorenzo lo agarré prácticamente en descenso y lo dejé campeón de la libertadores”.

Me fui con San Lorenzo campeón de la libertadores y dije “bueno, ahora sí empiezo a disfrutar un poco”, pensé que iba a hacer notas un poco más relajadas, porque también en un club donde permanentemente hay conflicto eso te limita mucho a la hora de entablar una relación. Por ejemplo, con jugadores, con dirigentes, con fuentes básicamente. Porque en un momento era todo negativo lo que pasaba en el club. Realmente era todo negativo, de hecho, el presidente Abdo en un momento dijo “por acá pasas por la puerta y te tiran malas noticias por la cabeza” y era así, ni siquiera era que tenía que investigar demasiado, sino que se topaba todos los días con esa realidad. Era bastante complicado esos años.

En San Lorenzo me pasó que una vez que salió campeón de la Libertadores se rearmaron de vuelta a los equipos de trabajo. Yo había hecho, evidentemente un buen trabajo y me pasaron a Boca. Tuve un changüí de un par de meses, porque justo para el mundial del 2014 entonces me pasaron a Boca y hasta que arrancaron los partidos y empecé a entablar algún tipo de relación, tuve digamos esos meses como para acomodarme. Eso, ya te digo fue en 2014 y hasta ahí seguimos.

No es fácil, no es fácil trabajar en Boca. Es muy difícil, es muy difícil, porque es muy cerrado el ambiente de Boca. Con San Lorenzo incluso en esa mala época yo tenía cierto vínculo con los jugadores, podía hacer entrevistas libremente, podía haber un entrenamiento. En Boca eso no pasa. Todo es a puertas cerradas, porque obviamente, tiene otro impacto en la noticia. En Boca, lo mismo que pasa en Boca, si pasa en San Lorenzo, o en mucha menor medida en Lanús o en Estudiantes, tiene otro impacto. En Boca es como que todo el mundo se cuida y es muy difícil. Más en esa época que cuando yo arranqué estaba, bueno, había en esa época nenes importantes: Orión, el “cata” Díaz, estaba Riquelme y eran los últimos años de Riquelme, que estaba enfrentado con la dirigencia.

Entonces, no me costó tanto la adaptación, pero no es fácil. No es fácil cubrir Boca y todo el tiempo estás rindiendo examen. Todo el tiempo, todos los días, tenés que demostrar que estás preparado para cubrir Boca. De hecho, en el diario, por ejemplo, o en la estructura de la mayoría de los medios deportivos, no hay un escalón más arriba que cubrir River o

Boca. Es como lo máximo. Salvo con un mundial que los que cubren la selección, tratan de ir al mundial porque es una linda experiencia. Después, durante el año, es como que no hay más allá, desde lo profesional, no hablo de lo económico, lo laboral. Desde lo profesional, es como el escalón más alto al que se puede llegar.

- **MODERADOR.** ¿Te ofrecieron o pensás que podrías el día de mañana, ser el editor de ese sector? ¿lo tomarías? ¿Te gustaría?

- **LEANDRO CONTENTO.** Si. Es otra obligación y es un trabajo completamente distinto. También eso te hace responsable cien por cien de lo que ocurre con tu grupo de trabajo y con lo que se ve plasmado en las páginas. Uno es responsable a la hora de trabajar, pero si yo hoy público algo que está mal, o tengo algún inconveniente, el responsable del área no soy yo, digamos, no es que uno juega con eso ni mucho menos. Uno trata, lógicamente, de generarle la menor cantidad inconvenientes al editor, pero si, sería lindo.

Es cierto que con diez años en la empresa, como es mi caso, en el viejo Olé digamos, ya era un momento en el que uno podía pegar un salto. Hoy por hoy, con la precarización que hay en todos los medios de comunicación en la mayoría hace mucho que no se nombran estas nuevas autoridades digamos en el diario entonces es un poco lejano porque lo que pasó y esa pirámide se fue achatando y muchos compañeros míos, que en realidad ya debieron haber dado ese salto, hace tres cuatro o cinco años, todavía siguen siendo reactores igual que yo. Soy de los que entraron después de pasantes, fui el último en entra. Hace diez años que no entra un pasante.

- **MODERADOR.** Hay que tenerlo en cuenta. Para los alumnos que están pensando en seguir su carrera en el mundo deportivo: el diario Olé está complicado.

- **LEANDRO CONTENTO.** En la franja de redactores, yo vendría a ser el más nuevo. Si bien hace diez años estoy en el diario, es muy difícil entrar. Más en esta situación que atraviesa el país y que atraviesa a los medios. Es muy difícil entrar, pero también, eso nos obliga a tratar de ser mejores todos los días y a permanentemente elevar la vara y saber que si hay una sola oportunidad para un solo periodista tiene que ser nuestra y para que esa oportunidad sea nuestra, tenemos que ser mejores que el resto, esforzarnos, “aggiornarnos”, reinventarnos y todo el tiempo este como te digo tratar de ser mejores. Porque si no estamos complicados. Más con la cantidad de periodistas que hay en argentina, en el país. Revienta la escuela de periodismo en los institutos.

Entonces, es muy difícil entrar por eso mi consejo siempre es que más allá de lo que uno puede aprender en la facultad, en la escuela, o en el instituto en este caso, nunca hay que quedarse solamente con eso, siempre ahí nosotros vamos a recibir herramientas que nos van a facilitar el trabajo, pero después esto es como ver un vídeo en YouTube de cómo se cambia una rueda: listo, lo viste, perfecto. Después cuando se te quede el auto al medio la ruta hay que hacerlo y no es lo mismo.

Mi consejo es que los chicos permanentemente estén prestando atención a lo que ven académicamente ese tipo de contenidos en la escuela, en el instituto, donde fuese. Pero por



fuera de eso, obviamente, estar informado, escribir, borrar, tirar, prenderse en algún programa de radio barrial. No importa si en un principio no ganan dinero con eso este pero si ir sumando millas de experiencia para cuando toca la oportunidad, estén preparados. A mí me pasó eso, cuando a mí me tocó la oportunidad de Olé, ya venía con tres años de experiencia en la secundaria, más dos años y medio de la escuela, más la radio, más la web, ya estaba un poco más curtido y se me hizo un poco más fácil. No digo que es el único método, pero achicamos mucho el margen de error de que esa oportunidad se presenta sea nuestra.

- **MODERADOR.** Quedamos en Boca ¿cuándo decidiste escribir un libro respecto a Boca? ¿Cómo se te ocurrió? ¿Cuánto tiempo te llevó?

- **LEANDRO CONTENTO.** Mirá, en principio a mí siempre me gustó lo que es historia del fútbol, siempre. De hecho a mí más tras un partido de hoy la final de la Champions no me va, ni me viene, pero si me mostrás un partido del año 72 y capaz que te lo miro entero. Siempre tuve esa inquietud por esto que yo te decía, por lo que yo no conozco, lo que se está viendo en este momento, ya lo conocemos todos, todos sabemos quién es Tevez, quién es Riquelme, de que con la camiseta de Boca, pero quizás no sabemos lo que pasó hace 50 o 60 años.

A mí siempre me interesó eso y en realidad, como terminé escribiendo el libro, fue un poco de casualidad, porque a mí me convocó la editorial, no es que fue un proyecto propio, sino que la editorial me llamó. Justo el titular de la editorial es hincha de Boca, me leía en el diario, entonces me mandó un mail diciéndome que él me leía en el diario, que le gustaba cómo yo trabajaba, como escribía y que me quería ofrecer escribir un libro.

En un principio yo pensaba un poco “te ganaste un cero kilómetro” (risas). Era raro que sea un mail, que no te llamen, un poco había desconfiado y justo de esa misma editorial un compañero mío del diario, Vicente Muglia, también había escrito un libro, que se llama “che pep”, que es la influencia de Guardiola en el fútbol argentino. Le consulté a él y me dijo “no, quedate tranquilo que es cierto”. Lo que me dijo fue “bueno, yo quiero hacer un libro de historias de Boca y vos decime de qué manera te parece que lo podemos hacer, qué foco le querés dar, de qué manera contarlos, si quieres que sea de entrevista o no”. Entonces yo me fijé un poco qué era lo que había a mí me parecía que la historia de Boca en sí, ya estaba contada en todos lados. La gente un poco ya la sabía y yo bueno, qué temática le podemos encontrar al libro para que resulte atrayente a la gente que ya conoce la historia de Boca. Porque un libro de Boca no lo va a comparar un hincha de River o un hincha de Vélez. Tiene que ser este atractivo para un hincha de Boca, que ya conoce su historia.

Entonces a mí lo que se me ocurrió fue esto de haber Boca siempre estuvo relacionado con la épica, con la garra, con eso del “huevo, huevo, huevo”. Pero si yo te pregunto ¿quién es el máximo ídolo de la historia de Boca?, es Riquelme. Un jugador que nunca vimos tirarse al piso, ni embarrarse, ni mucho menos, y los que tienen más de 50 a 60 años dicen que el máximo ídolo es Rojitas, que tampoco era un metedor.

Entonces yo le propuse a la editorial hacer un libro discutiendo un poco y planteando cuál es la verdadera esencia de la historia de Boca, si es un poco de cada cosa, si es que en realidad es que es un mito, esto de la garra, porque se lo vincula siempre con eso. Entonces un poco hice una investigación. Primero, ¿porque a Boca se lo vincula históricamente con lo que es la garra, el sacrificio y demás? Tiene que ver mucho con sus orígenes y también buscar la palabra de los protagonistas.

En cuatro meses entrevisté a 65 personajes, no todos personalmente, algunos por teléfono. Pude hacer a Bianchi, pude hacer a Maradona, pude hacer a Guillermo, a Palermo. Me fue bastante bien, digamos, por el poco tiempo ¿Por qué en cuatro meses?, porque yo lo arranqué en el verano y se venía a la feria del libro. Entonces, en la editorial me plantearon y me dijeron: “mira, en cuatro meses está en la feria del libro. Si vos le querés meter, lo metemos en la feria del libro y es un golazo”. Me lo dijeron y dije “tengo que llegar” y de hecho pasaba noches, literalmente sin dormir, o sea, no me acostaba. No me acostaba porque me queda toda la madrugada escribiendo y escribiendo.

Al otro día me iba al diario, o sea, fue una quemazón total. Pero en cuatro meses salió y además, desde ese entonces, que fue en 2016, Boca tiene un stand en la feria del libro, un stand propio y lo que hace Boca como club, es invitar a los distintos autores de libros de Boca a ese están y llevan protagonistas, te dan alguna charla, alguna entrevista. Pude ir 2016, 17, 18 y 2019. Este año no se hizo. Fui y lo presenté. Fue Rojitas, Juan Simón, Hrabina, el “mono” Navarro Montoya, Passucci, el “chino” Benítez, Zanabria. Bueno, fui llevando distintos jugadores y la verdad que le fue bien al libro.

De hecho, de la editorial, fue uno de los más vendidos por dos o tres años seguidos. Así que me han llamado también de otros países, porque el libro se vende lógicamente por internet, pero me han convocado para ir una feria de libro en México. Al final no se terminó dando

por esto, pero lo que es Boca es así: yo escribo un artículo de Boca o saco el libro de Boca y te pueden llegar a llamar de cualquier lado. A mí me llamaron de Uzbekistán por una nota de Boca. Escribo una nota de Boca y ya la gente no usa tanto mail, pero yo escribo una nota con cierta resonancia de Boca y ya tengo 25 mails. Algunos te insultan, otro te agradecen, otros te felicitan y otros te plantean “mira me gustó esto, quisiera saber lo otro”.

Ese es el famoso mundo Boca. Es la repercusión que tiene y más en el diario de papel, que nosotros tenemos una desventaja con el resto, lo que nosotros escribimos quedó y ya está, no se puede modificar. En la web, tenés un pequeño margen de error que si algo cambió, o algo no era tan así, entrás y lo modificas. Mismo en la radio, uno puede decir ciertas cosas o insinuar ciertas cosas que en el papel no lo podés hacer. Entonces, en Boca es muy complicado eso, por qué te muestra la página del diario la tenés que argumentar y defender.

Pero como te decía antes, eso también te lleva a permanentemente tratar de mejorar y desarrollar de la mejor manera posible.

- **MODERADOR.** En un mundo con tanta difusión y tan complicado, quizás, en este sentido en el mundo Boca, siempre está el mito que dice “el lío vende más que las buenas noticias”. Siempre se comenta en los programas deportivos “es más importante si tal jugador de Boca se peleó con tal, que si le ganó el clásico a River” ¿Es verdad eso? ¿Vende más el lío en Boca que las buenas noticias?

- **LEANDRO CONTENTO.** La frase que nos taladra la cabeza todo el tiempo es “No, porque el lío en Boca vende” y yo digo que Boca vende de por sí, sea buena o mala noticia.

El diario Olé se fundó en 1996 y desde entonces, el diario más vendido de la historia de Olé es “Boca campeón del mundo contra el Real Madrid”. Si vos te fijas en las siguientes, en el ranking de las primeras 30, no hay ninguna tapa negativa de Boca, es decir, vende más la positiva. Desde el punto de vista que ¿Cuál es el equipo más popular de la Argentina? No hablo de grandeza, aunque para mí es el más grande, te lo digo, en cuanto a popularidad. El club que tiene más hinchas es Boca. Es así.

Si vos tenés, porque muchas gente dice “no, porque ustedes hacen la tapa para esto” u otra cosa que se dice mucho es “porque ustedes hacen la tapa para que le compren el diario” y sí, claro, justamente para eso lo hacemos (risas). Es como ir a la panadería y decir “ustedes hacen tortas para que se las compren” y si, es justamente para eso.

Lo que tiene Boca en este caso, como decía un ex presidente del club, “los goles que más se le gritan son los de Boca, los segundos que más se grita son lo que le hacen a Boca”. Hay mucho de este sentimiento de que el que no es hincha de Boca, habitualmente quiere que le vaya mal a Boca. Eso sí es cierto, que quizá con River no pasa. Tal vez al hincha Independiente o de Racing le es indiferente, que es de la vida de River. Pero la verdad, que el que no es hincha de Boca, no le cae simpático.

Entonces, si es cierto que si vos ponés una tapa negativa en Boca, quizás no te la van a ir a comprar, porque, bueno, cuando uno entra, por ejemplo, en la web de Olé, vos tipeas la

URL olé.com.ar y no sabes que te vas a encontrar, si es bueno o malo, positivo o negativo. Pero si ves la tapa del diario colgada de un kiosco o la vas a ver si dicen, no sé, “Boca el escándalo entre los jugadores”, si vos sos hincha de Boca no la vas a comprar, vas a comprar habitualmente si es una noticia que a vos te gusta. Entonces, quizá con la noticia negativa no tenés la compra o el respaldo del hincha de Boca, pero si le va a interesar al resto.

Entonces yo creo que por eso es que se dice que las malas noticias de Boca venden más, porque el hincha común de fútbol le interesa eso. Mismo se había hecho un estudio cuando estaba en Fútbol para Todos, en cuanto al encendido y apagado de los partidos, y era muy claro había una tendencia que cuando Boca hacía un gol, bajaba considerablemente el encendido de ese partido, porque mucha gente veía el partido para que Boca perdiera. Entonces, Boca juega contra un equipo menor, llamémosle Gimnasia la plata, y uno lo veía con el entusiasmo de que Gimnasia le hiciera partido. Hacía un gol Boca y la gente quería cambiar de canal, ya no lo quería ver más, porque Boca ya le iba bien.

Entonces, yo creo que un poco la explicación es esa. No es que al diario le conviene más la buena o la mala noticia, cuentan las noticias que pasan. A mí nunca nadie me vino a decir en el diario “hoy pone una mala noticia de Boca y mañana, una buena”. No, se cuenta lo que se cuenta, es lo que sucede. También en los últimos años, Boca tuvo algunos “escandaletes” importantes y esto es como todo, a ver, si no se genera el lío, si no ocurre, no se cuenta, no es que uno se levanta y dice “hoy voy a inventar que el técnico no lo quiere poner al 9”. A ver, son cuestiones que pasan y de hecho, nosotros los periodistas, también arriesgamos mucho al contar ese tipo de cuestiones.

Yo soy periodista de Olé en Boca. Imaginate, ir todos los días al club, uno ya sabe cuándo hizo una nota o una tapa de diario picante, fuerte, como pudo ser lo de Centurión, por ejemplo en su momento, y vos ya sabes que si vas al otro día a Boca o al club que cubrís y ya sabes que te la van a cobrar de alguna manera, y te va a venir a hablar un dirigente, te va a venir ahora el técnico, o un jugador, o el representante de un jugador te va a llamar y te va a decir “no me llames nunca más para preguntarme tal cosa”. No es una situación linda para un periodista publicar una mala noticia, ¿entendés? Uno también tiene que tener lo que hay que tener y defenderlo a muerte, siempre y cuando sea cierto, obviamente y esté ultra chequeado. Pero esto de “no, hablar mal de Boca vende”.

A mí por mi trabajo me conviene, me convendría no hablar mal de Boca, que no es hablar mal de Boca, sino contar cuestiones negativas que suceden. Desde lo laboral, a mí no me suma hacerlo, pero bueno, es un poco también el folklore, me parece, que la clave es no dejarse llevar por eso y si uno entra a las redes sociales, tiene 150 insultos, pero está seguro de lo que hizo y considera que está bien, hay que relativizarlo porque si no uno se vuelve loco.

- **MODERADOR.** Claro. Seguimos hablando con el periodista Leandro Contento en las charlas del IUNMa, organizada por el Departamento de Ciencias Sociales.

Voy a hacerte la última pregunta de mi parte, después voy a abrir la charla para que los estudiantes, los docentes y los participantes puedan preguntarte lo que quieran. Cuando se dió el hecho de poder hacerte esta entrevista, se me vino a la memoria las charlas que

teníamos allá por el 2008, 2009. Vos estabas haciendo la carrera de periodismo deportivo y me comentaste, que en una entrevista que tuvieron de práctica con el corredor Matías Rossi, que en su momento venía de correr con Chevrolet y que venía a ser campeón con Chevrolet. Vos me dijiste que todos le hacían preguntas condescendientes y vos le preguntaste “¿correrías con Ford?, y él te dijo que “no tendría ningún problema”. Todos se quedaron como diciendo “¿mirá lo que dijo?”.

Hablando de preguntas picantes, quizás, ¿sentís que a veces el periodista es condescendiente con los entrevistados para no incomodarlos en algún punto y eso los perjudica tal vez?

- LEANDRO CONTENTO. Sí. Totalmente, totalmente. Para mí el periodismo, a ver, pasa un poco que en el periodismo deportivo están permitidos cuestionamientos que en otra rama de periodismo no. Por ejemplo, si nosotros vemos un periodista que esto se usa mucho últimamente, sobre todo en televisión, pero en radio también. No llegó a la gráfica, por suerte, donde un programa se hace cuando hay dos tipos que hablan de Boca, dos que hablan de River, se pelean entre ellos, un conductor en el medio y listo. Eso es periodismo. Bueno, eso pasa, completamente.

Muchas veces vemos los programas de la tarde, 6 o 7 de la tarde, en la radio, en TV. Pasa eso. Hoy, me parece, que estamos en un momento feo de la profesión, en ese sentido, me parece que esto del River-Boca no conduce a nada. Te decía el ejemplo cuando podemos ver un periodista especializado en política, por ejemplo, y dice “a mí me parece que Alberto Fernández es el mejor presidente de la historia”, es un escándalo. Ahora, si alguien dice “Riquelme es el mejor jugador de la historia”, no pasa nada. Es como que en el periodismo deportivo vos podés decir “este es el mejor”, “este es el peor”, “este le pide plata al otro”.

Hay un montón de cosas que se tiran al aire y que “andá a chequearla”. Me parece que en ese sentido, no me gusta para nada este momento del periodismo y eso lleva también muchas veces a que el periodista, lo que hablábamos, antes el periodista o el columnista de Boca, por decir de alguna manera, está en un programa y sale al aire un protagonista de ese club y es como que le tiene que preguntar todas las cosas buenas, positivas y centros porque no si mañana no me da una nota o pasado. Es cierto que uno a veces tiene que encontrar cierto equilibrio porque tampoco te pueden boicotear todo el tiempo, pero siempre que sea con respeto a mí me parece que está bien y es válido.

A mí me pasó algo bastante picante, justamente y con Centurión, que en un momento Boca iba a llevar nuevamente a Centurión al club y tenía que pagar 6 millones de dólares. El pase estaba hecho y el día anterior a que Centurión firmara el contrato con Boca, que lo iba a comprar, Centurión había salido a bailar a un boliche de Lanús y había tenido un inconveniente. Al otro día, bueno, yo vivo a Lanús, tenía un conocido que había estado en el lugar y me dicen “mira que Centurión estuvo en el boliche y tuvo tal, tal y tal inconveniente”. Yo sabía desde ese momento que si publicaba esa nota, que obviamente iba a ser la tapa del diario, había muchas chances de que Centurión no fuera Boca y que se cayera un pase de 6 millones dólares y que se vieran afectados un montón de intereses desde el lado de Boca de contratarlo, deportivamente, del representante que iba a cobrar su parte del jugador

que se iba a perder la venta de su vida quizá, porque el 15 por ciento de esa venta le corresponde al jugador, de Racing, que se lo tenía que vender a Boca y le iba a ingresar dinero. Era como que todo el “establishment” del fútbol dependía de mí. Yo lo planteo en el diario y dije “miren que tengo esto déjenme que lo voy a chequear no salgamos corriendo en la web a publicar”. Quiero chequear porque te dicen “sí, ponelo”, pero después el que pone la cara soy yo.

En ese momento, que era la discusión de si Centurión iba o no a Boca. Yo tenía buena relación con su representante, por ejemplo, lo llamaba. Muchas veces, si a las fuentes uno les muestra respeto y saben que uno trabaja bien, habitualmente pueden llegar a filtrar algún tipo de información. Aunque si uno llama, te dice una cosa y después publica otra, se pierde un poco de credibilidad. En ese momento terminó siendo la tapa del diario y el pase no se hizo, de hecho Centurión nunca más volvió Boca. Ahora quizás puede llegar a ir de vuelta, pero en ese entonces yo compartí un montón de cosas a raíz de esa nota porque el representante nunca más me atendió el teléfono, porque Centurión no me quería ni ver. Un día lo fui a buscar, me acuerdo a la salida a un restaurant para hacer una nota, me dijo de todo, menos ¿cómo te va? Los dirigentes de Boca también, medio enojados, porque si bien se habían ahorrado esa plata, se habían enojado porque como que el diario tenía una campaña en contra de Boca para que le vaya mal y la realidad es que los hechos estaban, las pruebas estaban. Había habido una denuncia de un muchacho que había ido a bailar y había sido agredido por Centurión.

Eso tiene cubrir Boca y esto tiene también de ser condescendiente o no. La realidad es que es según también un poco el contexto. Si Boca sale campeón, por ejemplo, como pasó con Alfaro. Boca sale campeón jugando no también y le haces una nota al tipo, te atiende en la casa, porque salió campeón y quizás la primera pregunta es “¿te parece que juega bien tu equipo?, porque a mí no me gusta”. Uno tiene que “cinturear” un poco también, pero

Primeras Jornadas de Iniciación en investigación en Comunicación (JICom)



tampoco puede ocultar y mucho menos mentir. Así que es un ejercicio de autorregulación constante que hay que hacer, sin llegar a este límite que te digo de hoy, que a mí no me gusta para nada, que es “todo River, todo Boca” y el programa es la discusión, sin ningún tipo de sentido, solamente que hay que defender todo lo que hace Boca o defender todo lo que hace River. Eso no me gusta para nada y lamentablemente pasa. Pero también como digo eso, digo que en los cargos más importantes de los medios a los que acceden periodistas, habitualmente no se tienen en cuenta ese tipo de periodistas sino a los periodistas serios. No vayan por ese camino.

- **MODERADOR.** También hay que tener en cuenta que vos hiciste lo que tú labor como periodista te llevó a hacerlo. Porque quizás, están los otros que al saber de una noticia, negocian. Hay que tenerlo en cuenta.

- **LEANDRO CONTENTO.** Pasa eso. No tanto en el periodismo deportivo. Quizás, no es muy habitual que pase, pero también lo que puede pasar es que yo tengo amigos, tengo cierto aprecio por Boca, porque es el club donde trabajo. Si la nota la hacía un compañero mío hincha de Boca, hincha fanático de Boca y quizás que le encanta Centurión y daba su vida porque Centurión jugara de nuevo en Boca, quizás no lo contaba. Puede pasar. Está mal que pase eso, pero muchas veces, algún tipo de filiación o política o partidaria o de un club, nos lleva un poco también a callar algunas cosas que no están buenas, siempre que sea con respeto, siempre que sea constructivo, no me parece que esté mal. Una opinión crítica o contarle sencillamente lo que está pasando frente a nuestros ojos o a la información a la que nosotros accedimos.

A mí, como te decía antes, yo me crié en el club Lanús, soy socio, vivo a 20 cuadras de la cancha y la verdad, que han pasado cosas cuando yo cubría el club, cosas negativas y sin embargo las tuve que publicar, porque primero soy periodista y después soy socio del club o vecino del club. No pasa mucho eso y no está bueno, porque la verdad que siempre lo primero que hay que saber, cuando uno empieza a estudiar periodismo, es nadie va a dejar de ser hincha del club, en este caso en lo deportivo. Puede pasar también a nivel político, o lo que fuese, nadie deja de ser hincha del club día para el otro. Si puede perder un poco el entusiasmo, o la pasión, pero uno es periodista.

Lo primero que es en la vida es periodista, después viene el resto. Así que si, después está, seguramente, el que pueda llamar y decir “mira que tengo que tu representado hizo tal y tal cosa”. Yo no lo viví, por lo menos en el ámbito en el que yo me manejo o no me enteré evidentemente, pero seguramente pase.

- **MODERADOR.** Ahora sí, abrimos la charla para que los participantes de la misma puedan preguntarle a Leandro Contento lo que quieran. Mario Canaviri, no sé si está conectado, quería hacer una pregunta. Era el primero que tenía acá en la lista.

- **LEANDRO CONTENTO.** ¿Querés que la conteste igual, Mariano? ¿Porque la veo acá escrita?

- **MODERADOR.** Dale, contestale.

- **LEANDRO CONTENTO.** Ya que estoy la leo. Dice ¿cómo es la situación actual de los clubes barriales en este momento del Covid 19? ¿Cuáles son las problemáticas que surgen? y como periodista deportivo ¿cómo pensás que será el retorno para que vuelvan a sus actividades formales?

Los clubes barriales, ya no sólo los barriales, sino todos los clubes, están cerrados completamente y lógicamente eso afecta muy fuertemente a lo que es la economía de los clubes. Mismo Boca, que es un gigante, tuvo que renegociar algunos pagos. Mismo el club Lanús, que quizá a mí me tocó un poco más de cerca, ahora tiene algunos inconvenientes para pagar el aguinaldo de los empleados. Imagínense a mucha menor escala los clubes barriales, que viven cien por cien de lo que es la cuota social y que ya venían muy golpeados durante el gobierno anterior, con algunas medidas, sobre todo impositivas.

Club que quizás pagaban \$300 de luz y de repente tenía que pagar \$3.500 y muchos que decidieron cerrar sus puertas con todo lo que eso significa, no sólo a nivel deportivo, en este caso uno menos importante para chicos de 10, 11, 12 años o más chiquitos también, sino que muchos de esos chicos al cerrarse los clubes terminan estando en la calle, estando en la plaza todo el día. No es lo mejor, ni mucho menos, en este contexto, sino que se ve es mucha solidaridad de parte de los clubes. Clubes que habían cerrado, que ya no hacían la actividad para los chicos, ahora volvieron a abrir para hacer ollas populares. Eso habla un poco también del rol social que como que cumplen los clubes. Ponerse de pie nuevamente le va a llevar un tiempo prolongado y esperemos que la mayoría pueda subsistir, porque ya no es cómo se sigue, sino que ya en este momento es si se subsiste o no se subsiste y si esos clubes pueden mantenerse en pie o no.

En cuanto a la vuelta del fútbol, un poco lo que dijo el presidente de AFA es que hasta que no se vuelva a fase 1, no se van a abrir los entrenamientos, ni mucho menos organizar torneos. A mí me daban un ejemplo de “¿qué pasa si se vuelve a entrenar?”, porque muchos dicen “bueno, se puede volver a entrenar de un plantel de 30 en un campo de juego amplio 4 o 5 jugadores”. Pero ¿qué pasa si se contagia un jugador? Tenés que aislar a todo el plantel. O sea, a todos los que se entrenaron con vos y que le sirve a un plantel, entrenar los once titulares, de los 25 jugadores tener a 7 entrenando, a 8 aislados en la casa, a 2 internados. La verdad que sería una pérdida de tiempo total. Sí me consta que muchos clubes ya tienen preparado un protocolo, pero hasta tanto el Ministerio de Salud no de la derecha, la verdad que discutir si o no, desde qué punto mismo a nosotros mismos los periodistas, pasa todo el tiempo, que a veces se encuentran opinando de cuestiones y no sabe y cuando uno no sabe lo primero que tiene que hacer es informarse y si son cuestiones muy específicas, como en este caso la existencia de un virus que no conocía nadie, ni los infectólogos, mucho menos nosotros.

A veces nos encontramos diciendo “no, pero tiene que volver el fútbol, el protocolo, los jugadores se tienen que poner el barbijo”. La realidad es que si hay un equipo que está asistiendo al Ministerio de Salud de la Nación, no creo que nosotros seamos quienes tenemos que imponer este tipo de opiniones. Así que por lo pronto, yo creo que hasta, por lo que dicen los especialistas, insisto, yo creo que hasta agosto por lo menos, es lo que manejan a los clubes, es muy difícil que antes de agosto se puede volver a entrenar. De hecho, ya se está

barajando la posibilidad de que la temporada arranque directamente el año que viene, y ni siquiera pueda completarse la temporada, con algún torneo relámpago o de pocos equipos.

La verdad que es una lástima, no sólo por lo que despierta el fútbol, sino también porque hay toda una industria detrás, no sólo mismo nosotros, los periodistas. Está la gente que trabaja en los clubes, la transmisión, los camarógrafos y mismo los jugadores de fútbol. Uno cree que “bueno, los juegos de fútbol son todos millonarios”, pero en realidad no. Ni siquiera en primera división son todos millonarios. Si, a veces uno cree que el fútbol es River y Boca, o los 20 equipos de primera y la verdad que si, por ejemplo, ahora se vuelve a fase 1 y la gente no puede salir a trabajar en transporte público, no es que los jugadores de Cañuelas, los jugadores del Porvenir o de Midland cada uno tiene su auto y llega en tren. Esos muchachos seguramente tienen que ir a laburar y se manejan en colectivo. Es muy difícil. Es muy difícil pensar en la vuelta del fútbol teniendo en cuenta eso, que además, no toda la situación de todos los futbolistas son iguales, y la AFA ya tomó la determinación de que o vuelven todos los equipos de todas las categorías o no vuelven ninguno. Así que me parece que tenemos para largo.

- **MARCELO PASTORELLA.** Aprovechen Mariano, si te parece, se anotan en el chat con nombre y apellido y Mariano les va dando lugar a que abran el micrófono. Pregunten y así van preguntando uno por uno. Pero que se pueda escuchar las voces de cada uno.

- MODERADOR. Perfecto. Justo tengo un mensaje de Mariana Balsa. No sé si quiere preguntarlo directamente, o si no, leo la pregunta a Leandro.

- **MARIANO Balsa.** ¿Se me escucha bien?

- **MODERADOR:** Sí. ¿Cómo estás Mariana?

- **MARIANA Balsa.** Hola Mariano, hola Leandro, Marcelo. Gracias por esta comunicación virtual. También, como puse en el chat, soy vecina de Lanús, vivo cerca de la cancha de Lanús. Mi duda era, obviamente por ser mujer, por estar siempre del lado de la redacción de géneros, con esta perspectiva de género. Mi consulta era si Olé tiene en cuenta el cupo laboral femenino. Porque las veces que leí Ole, siempre leía las notas firmadas por hombres. Entonces, me generó esta duda y más en Boca por toda esta cuestión machista que venimos arrastrando. No digo en Boca, sino en todos los clubes en general grandes y hace poquito tiempo recién, hace un par de años, se abrió un poquito más a la cancha, como quien dice. Esta es mi duda.

- **LEANDRO CONTENTO.** ¿Qué tal Mariana? ¿Cómo estás? En el diario no hay simplemente un cupo femenino, digamos, a nivel laboral. Sí es cierto que el diario estaba un poco en un proceso de deconstrucción machista, que es muy lento, que debería ser un poco más más rápido y más ágil, pero que comparado al Olé de hace 3 o 4 años, de a poco se va avanzando. Te doy un ejemplo claro, no a nivel del cupo femenino, pero sí en cuanto al contenido del diario. Desde el año 96 hasta el 2017, durante todos esos años en la página 3 del diario, siempre salía una modelo o una mujer, la mujer de algún futbolista, o la esposa obviamente, siempre en paños menores, con el título de “la diosa del día”. Eso ya no se publica más,

desde hace un tiempo, por un pedido de la comisión interna de los trabajadores y de las trabajadoras del diario. Así que es un pequeño paso, pero que nos dio lugar a otro tipo de replanteos, desde el contenido del diario, hoy por hoy. Hay una compañera nuestra que es editora de fotografía, que es Lorena Lucca. Después tenemos a Cecilia Signal y que es una chica que sabe muchísimo de automovilismo y después, ya siendo rápido memoria, creo que no hay más mujeres. En ese sentido, había más mujeres hace cinco años que hoy. En algún momento teníamos más compañeras y muchas de esas compañeras también se fueron alejando, un poco por el machismo que reinan en el ambiente, no tanto de la reacción nuestra, pero sí que le tocó pasar feos momentos, o alguna situación, no digo al extremo del acoso, del abuso, pero sí algunos casos de violencia verbal de parte de un jugador.

Lo que ya sabemos que ocurre, lamentablemente, que gracias a dios me parece que en ese sentido un poco va pasando cada vez menos, pero que sigue ocurriendo y hoy la verdad que es un planteo que nos hacemos permanentemente. Nosotros como trabajadores no tenemos injerencia en este tipo de decisiones, pero sí cuando vemos algo que creemos que hay que cambiarlo lo planteamos y de hecho desde el año pasado se nombró, también a pedido de la comisión interna, que haya una editora de género para que revise, obviamente, todas las publicaciones y todo los contenidos.

A nosotros nos pasa mucho que ahora que con el auge del fútbol femenino, a veces para ponerle títulos a noticias que tengan que ver con el fútbol femenino, a veces nos replanteamos eso. Si estamos haciendo bien, si estamos en una palabra que puede ser hiriente. Porque Olé se caracteriza justamente por la creatividad, por poner el título con algún chiste,



algún chascarrillo, un juego de palabras. Te doy un ejemplo claro que nos pasó. Habían jugado Boca y River, si no me equivoco y no recuerdo bien ahora, pero uno de los dos equipos hacía, por ejemplo, siete años que no perdía contra el otro y uno habitualmente, cuando es un partido de fútbol masculino, dice que Boca lo tiene de hijo a River. “Saluda a papá”, “feliz día del padre”. Esas cuestiones que nosotros todo el tiempo titulamos. Con eso cuadra feliz día del padre ese tipo de cuestiones. Creo que un compañero iba titular algo con “saluda a mamá” o una o algo por el estilo, o sea, era como un juego de palabras con eso, pero la versión femenina. A veces no está de más pegarle un llamado al editor de género y decirle “che, mira, ¿qué te parece esto?, ¿qué te parece lo otro?”. Lo mismo desde un título o a veces también desde el foco de una de una nota o que preguntar y no nos tiene que avergonzar, ni mucho menos, a los periodistas hombres, consultarle al editor de género. Porque de hecho, yo creo que eso nos potencia, nos deconstruye y si mañana yo tengo que hacer una nota con una futbolista, yo creo que la llamaría para preguntarle algunas dudas que tengo. Porque es un proceso que todos estamos atravesando: los comunicadores, gente de todas las profesiones y mismo también las mujeres periodistas también o las mujeres en general, que están atravesando ese cambio que es muy importante y que creo que de a poquito en Olé la vamos librando esa batalla y sacando ciertos modismos de encima que la verdad, atrasan bastante.

Pero en cuanto al cupo femenino, te digo que no hoy y que de hecho es una deuda una cuenta pendiente, porque tenemos muchas menos mujeres hoy que hace algunos años.

- **MARIANA BALSA.** Muchas gracias Leandro. Espero que lo puedan resolver. Desde acá tienen nuestro apoyo. Por supuesto que las chicas presentes, creo que me dan el ok.

- **LEANDRO CONTENTO.** Bueno. Muy bien.

- **MARIANA BALSA.** Gracias

- **MODERADOR.** Ahora es el momento de Santiago Giorello, que quería hacerte una pregunta. Hola Santiago ¿Cómo estás?

- **SANTIAGO GIORELLO.** ¿Cómo andas Mariano? Saludos a vos, a los compañeros. Muchas gracias Leandro por sumarte y por el espacio. Como decía, agradecerte por tus palabras, por contar tu proceso.

Creo que el único error, y se lo decía a Marcelo, que dijiste equipo menor a Gimnasia. Eso lo vamos a omitir porque somos el equipo más popular de La Plata, aparte trabajamos con el Lobo. Más allá de eso, que sé que no fue de mala intención, la semana pasada hablábamos con Roberto Caballero, un poco de periodismo de investigación y quería preguntarte sobre eso. ¿Cuál es tu opinión de por qué escasea el periodismo de investigación en el marco del deporte? Más en el mundo del fútbol que hay mucho negocio y que hay mucha cuestión de representantes, de transferencias. Vos comentaste un caso, pero bueno, preguntarte eso. ¿Qué opinas? ¿Por qué? En tu caso también si hay cierta presión de la empresa o como es la situación hoy del periodismo investigación en el deporte. Gracias.

- **LEANDRO CONTENTO.** ¿Cómo estás? Primero, obviamente, estamos con el corazón en el lobo, como un maradoniano de ley. Es más, creo que el gol de Gimnasia contra Independiente, el último campeonato, sobre la hora, creo que lo grite más que muchos de los goles de mi equipo.

En cuanto al periodismo de investigación, llevado al fútbol, es cierto lo que vos decís. Es un ambiente un poco oscuro. Creo que tiene que ver con dos cuestiones, aclaro primero esto, desde el diario, más allá de la afiliación política o el estilo que puede llegar a tener el diario, o la línea editorial que tenga. Nosotros, por lo menos en Olé nunca recibimos ninguna sugerencia: “esto pongámoslo, esto sí, esto no, vayamos por acá”, o de frenar una nota. En ese sentido, nosotros por lo menos, hablo de Olé y no quiero incluir clarín, porque desconozco. Si bien somos un poco primos-hermanos, por lo menos nosotros tenemos total libertad. Lo que sí, también tiene que ver un poco con esto de la autorregulación, porque cuando uno destapa un poco la olla de lo que ocurre, muchas veces en el fútbol incluye a representantes, a dirigentes, a dirigentes políticos también que tienen que ver con los clubes. Es como que mancha, entre comillas, a muchas personas de poder. En eso también, aunque parezca mentira, tiene que ver un poco la precarización laboral. ¿Por qué? Porque uno tranquilamente puede pensar “mira, yo la verdad que cubro Gimnasia para el diario. No sé, la verdad, tengo que tener este trabajo y dos trabajos más para llegar a fin de mes. Yo tengo mi quintita acá, voy a Gimnasia todos los días, voy a estancia chica, le hago una nota este ahora está a Maradona de técnico y yo voy a poner, no sé, voy a destapar la olla de porque llegó a gimnasia el 4 que viene de deportes Quindío”. Pasa, aunque parezca mentira, que muchas veces que uno pone en la balanza cuánto tiene para ganar y cuánto tiene perder y aunque tenga una gran nota muchas veces el mismo periodista dice “la verdad que entre lo que gane lo que pierdo prefiero no hacerlo”.

Yo he hecho algunas notas de investigación, me han traído inconvenientes también, no puertas adentro del diario, pero si esto con representantes, con empresarios. Porque además, ese grupo de representantes manejan todo el fútbol argentino. Son 4 o 5 empresarios grandes que manejan, no sólo el fútbol argentino, sino también futbolistas argentinos en el exterior. Gente de la que uno, entre comillas, puede llegar a precisar el día de mañana. Eso por un lado y también haciendo hincapié con el tema de la precarización, antes creo que los periodistas teníamos más margen y más tiempo para dedicarle más horas al periodismo de investigación. No los periodistas de investigación en sí, pero en el rubro del deporte, que no es de investigación en sí, sino que tenés que ponerte a trabajar y llamar a uno llamar al otro, quizás mientras vos querés hacer ese trabajo de buena leche, porque crees que está bueno, quizás le están exigiendo que escribas diez notas para la web del diario y en un momento tenés que elegir entre una cosa y la otra. Eso seguro y después como decía antes Mariano, también hay muchos intereses creados de periodistas que por una cuestión netamente económica y de negocios, prefieren no meterse en algunos temas.

Lo que pasa mucho, también en el fútbol, es que cuando una dirigencia se va, no se le investiga. Ni siquiera desde el mismo club. Pasa mucho esto. Por ejemplo, ahora en Boca se está haciendo una auditoría, teóricamente, de la gestión anterior de la gestión de Angelici. No suele pasar eso en el fútbol. Hay como un código entre los propios dirigentes de “bueno ya está, hablamos un poquito mal en la prensa pero no nos metemos demasiado”. Es como

que hay todo un tabú alrededor de eso y que un periodista liso y llano también le cuesta primero le cuesta mucho investigarlo, pero también ya te digo a la hora de poner en la balanza y bueno, “le dedico tantas horas y me expongo a pelearme con este con el otro con el dirigente con el jugador”. Porque además, esas notas lamentablemente, a los lectores en sí, o por lo menos para lo que es el público de Olé, casi que, no digo que no la registran, pero quizás, la nota más leída de Olé, puede ser el nuevo peinado de Cristiano Ronaldo y el tema 2 puede ser el “llamativo apodo que le puso Dybala a su mamá”. Entonces, cuando vos ves eso y ves qué tipo de público tiene el diario y es algo que decís “¿vale la pena que me ponga a investigar esto y que me peleé con uno y con otro?”. Celebro a todos lo que tienen ese entusiasmo y los que lo pueden hacer. De hecho los periodistas de Olé lo hacen, tienen total libertad para publicarlo. Me parece que va un poco por ese lado.

- **MODERADOR.** Seguimos hablando con el periodista Leandro Contento. Ahora es el momento de la pregunta de Guillermo Pogliaga.

- **GUILLERMO POGLIAGA.** Hola, buenas tardes. ¿Cómo están? Quiero afirmar, después de escucharlo a Leandro, que me doy cuenta que realmente está calificado, dado que cubrir Boca es realmente un sacrificio (risas). Yo no lo podría hacer.

Más allá de esto, quería consultarte por el tema del ascenso. Dado que últimamente se estaba comentando la posibilidad de que, los 12 equipos que están en la B, en primer lugar y en cada una de los de los grupos, del grupo A y el grupo B, asciendan directamente. Había una discusión, ya que decían “no hay descenso, pero si ascenso”, o al revés. En este lío, dado que en un determinado momento Olé que al ascenso lo cubre muy poco. Eso es un reclamo de mucha gente, porque aquellos viejos buscadores de aquel “Todo Futbol”, donde salía el ascenso hasta el “Inter fábrica”, de ahí para abajo, pasando por aficionados y toda la letra que quieras, que era impresionante cómo se vendía. Era realmente un diario que se vendía mucho, y quedando sólo el Ole, la gente busca información y es muy difícil de encontrar.

Ahora, aprovechando que no hay futbol, se puede buscar otra información como para rellenar las páginas. Sería importante, quizás, hablar que es lo que pasa con los clubes del ascenso.

- **LEANDRO CONTENTO.** Para los chicos y las chicas que, quizás, no están al tanto de la segunda división del fútbol argentino, el torneo se estaba jugando en dos grupos: grupo A y grupo B. San Martín de Tucumán y Atlanta, van primeros cada uno de los grupos en el momento en el que se interrumpió el campeonato por la pandemia. Entonces, en ese momento la AFA lo que determina es que se suspenden los descensos, que no hay no hay descensos en ninguna categoría, pero que los ascensos no se determinan de acuerdo a la posición que cada equipo en la tabla, sino que hay que seguir jugando para cumplir este viejo mandato de Julio Grondona que era que “los partidos se ganan en la cancha”. Entonces está el reclamo, lógicamente, de estos clubes del ascenso, que dicen “por qué si la temporada se da por terminada, ellos no tienen el derecho a ascender”.

La explicación que se da desde AFA es que a nadie le molesta no descender, obviamente, si hay equipos que están por descender y vos le decís “mirá que no va a haber descensos”,

nadie se puede oponer. En cambio si vos le decís a San Martín de Tucumán y Atlanta que van a ascender, llamémosle por decreto entre muchas comillas, el que viene segundo de ellos tiene derecho a decirte “pero quien dice que en estas 6 o 7 fechas que faltan yo no lo iba a pasar en puntos”. Esa es la parte deportiva.

La realidad también es que hay muchos intereses cruzados, porque los clubes que vienen detrás de esos dos equipos, tienen dirigentes de mucho peso en el ámbito gremial, el ámbito político y obviamente, la AFA no es que decide solamente lo que la AFA piensa, sino que atiende a todo este tipo de intereses. Por lo pronto, tanto no haya fútbol, no se sabe qué va a pasar. Pero si hay alguna posibilidad de que hayan fútbol de acá a fin de año yo creo que es una decisión ya tomada de que se va a terminar jugando y se verá de qué manera, será una fase eliminatoria o como, pero por la información que yo manejo, de ninguna manera se va a decretar el ascenso de San Martín y de Atlanta. Algo que me apena demasiado, porque yo soy simpatizante Atlanta y me encantaría verlo en primera, pero lamentablemente parece que no va a pasar.

En cuanto el diario y el ascenso, nosotros durante muchos años tuvimos el “suple ascenso”, que salía los domingos. Fue un suplemento muy importante, que de hecho año tras año nosotros tenemos en el diario todas las estatuillas que nos fueron dando, distintas organizaciones por la cobertura del fútbol descenso. Por ejemplo los “Olimpia”, desde la cultura ascenso ¿qué pasó? Siempre caemos en el tema de la precarización. En ese momento, cal-



culando primera B Nacional, B metro, C y D, tenías cuatro categorías. De 20 equipos cada una, eran 40 partidos por fin de semana. Nosotros teníamos, en una época, un fotógrafo y un periodista por cada uno de los partidos. Eso, lógicamente, cuando hubo que empezar a achicar el personal, lo primero que se sacó fue el ascenso, y hoy por hoy, estamos en una situación de que, por ejemplo, si es un día que hay dos o tres partidos importantes, que incumben a muchos periodistas. Por ejemplo, el último campeonato, un partido de Banfield – Vélez, en cancha de Banfield, no fue ningún periodista a cubrirlo y la foto se tomó de la agencia.

Entonces, hoy es imposible, con las herramientas que tenemos, poder cubrir los partidos del ascenso. Salvo 2 o 3 páginas por día. La realidad, es que ya no tenemos ni correspondientes en el diario. Entonces, un partido que juega San Martín de Tucumán, que va puntero en la B Nacional, no lo podemos cubrir, o lo tenemos que hacer por tele, o por radio, o por streaming. El hincha del ascenso permanentemente nos dice “che ¿y cuando vuelve el supe ascenso?” La verdad es que para que vuelva el supe ascenso, necesitas mínimo 40 periodistas, más o menos, que hoy no lo tenemos. Lamentablemente no lo tenemos. Si es cierto que, por ejemplo, ahora se nota cuando uno quiere ir a la información de un tema candente que está ahí, que no se sabe qué va a pasar y uno necesita periodistas especializados en ascenso para, por ejemplo, saber qué va a pasar, porque Olé sigue siendo una referencia a nivel deporte.

Yo hablé en primer lugar, donde se busca una información deportiva, ahí se nota un poco la precarización. En este sentido, de que no tenemos gente preparada para cubrir bien esos aspectos, más allá de que mañana me pueden decir a mí “llama al presidente de San Martín y preguntale que quiere”. Más o menos uno va tapando baches, pero la realidad, es que nos encantaría darle una cobertura mucho mayor el ascenso, pero no tenemos el recurso humano, ni técnico para poder hacerlo.

- **GUILLERMO POGLIAGA.** También se le imposibilitó a las radios que cubrían, a los programas de televisión que también lo cubrían, continuar haciéndolo por una cuestión de derechos.

- **LEANDRO CONTENTO.** Porque también Torneos y Competencias, a través de TYC Sports, tiene una señal que es por Play y transmite todos los partidos a través de la web y eso, por una cuestión de derechos, le impidió a muchos medios autogestivos, muchos medios partidarios y barriales, seguir con la cobertura de los partidos.

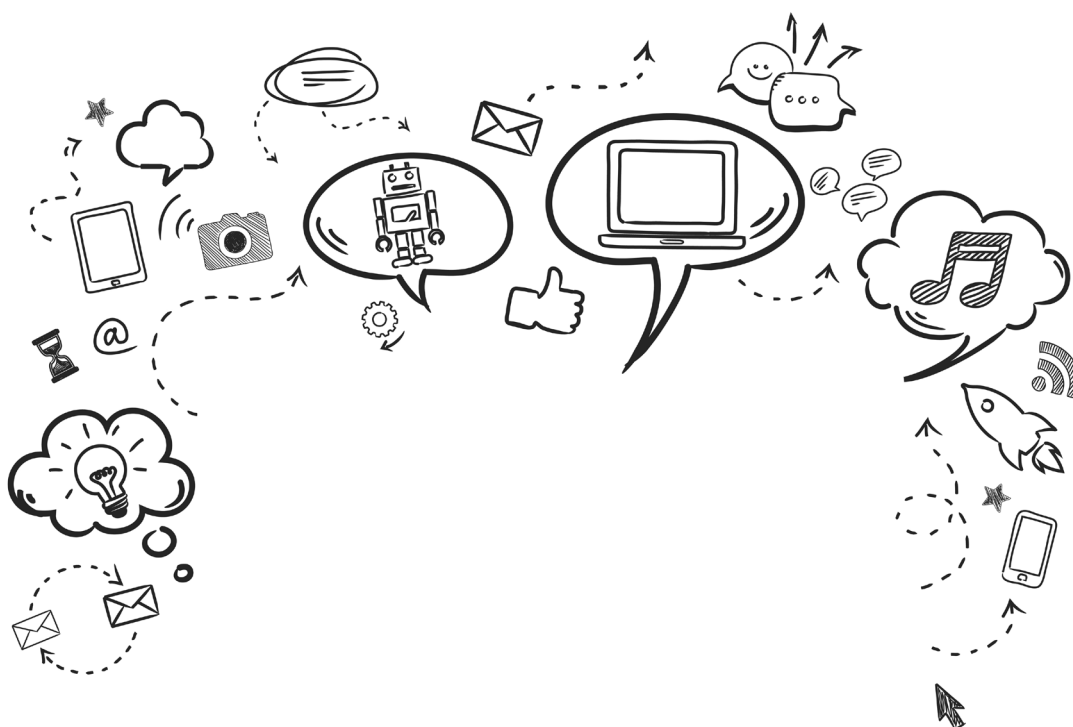
La verdad que la situación del ascenso es muy difícil. Está un poco ahí, relegado, y el hincha permanentemente nos escribe. Es más, nosotros sacábamos en su momento, los fascículos del ascenso que formaban un diccionario donde uno podía buscar por nombre y apellido los jugadores, con la trayectoria. La verdad que trabajábamos mucho con el ascenso, recibimos muchos premios y en los últimos años, la verdad que la empresa prescindió de cubrirlos. Solamente lo más importante y no de la mejor manera.

- **MODERADOR.** Es el momento de Ariel Fernández, que había pedido la palabra. Hola, muy buenas tardes Ariel.

- **ARIEL FERNANDEZ.** Buenas tardes Leandro, a todos. Quería preguntar ¿qué diferencia encontró en Boca, entre una dirigencia y otra?, en cuanto al trabajo. y ¿qué tiene que tener un buen periodista deportivo? Qué ejemplo nos podría dar a los que queremos estudiar esto.

- **LEANDRO CONTENTO.** Bien. Primero, cambió. Se ve un cambio de aire en Boca. Se palpa. Quizá es difícil de explicar, pero bueno, a ver, Boca venía de 2 mandatos seguidos de Daniel Angelici, con una estructura del club que poco tiene que ver con una asociación civil sin fines de lucro, como todos conocemos. Por ejemplo, con los directivos en ese momento, había mucha gente vinculada a la política partidaria nacional. Había muchos ex diputados, ex autoridades de la SIDE. Era raro el club y de hecho, también, eso incluía a los empleados. Los empleados del club, en un momento, Angelici en los últimos años, desarrolló una estructura de gerentes por áreas, con muchos cargos rentados. En sí, se había perdido lo que era el dirigente vocacional. No tenía, por ejemplo, como compartía recién el compañero, en los clubes del ascenso que saben mucho que es dirigente, gente que, quizás, la tiene clara en algo, por ejemplo, en un departamento de prensa en que puede ir y colaborar.

En este caso todo respondía, o la gran mayoría de las cuestiones, respondieron a una cuestión política y creo que el hincha de Boca, más allá de las derrotas con River, lo que tiene que ver con lo deportivo tampoco le gustaba mucho eso. Ameal viene un poco con esa idea de cambiar todo lo que tiene que ver con eso. Ameal ya había sido presidente de Boca. Cuando él era vicepresidente y el presidente murió en ejercicio, que era Pedro Pompilio, a él le tocó gobernar tres años, pero con una comisión directiva que no respondía a él. Como si pasara algo al gobierno nacional, le pasara algo el presidente y asumiera un diputado, por decirte. Entonces, la estructura la había armado otra persona, con otros intereses y eso le hizo e hizo que Ameal, en su momento, no pudiera despegar del todo.



Estos años de Angelici, quizás, fueron fructíferos a nivel económico y no a nivel deportivo, pero sobre todo, me parece que está bueno es lo que está haciendo Boca, de recuperar un poco la identidad, de darle lugar a los socios. Todos los departamentos están integrados por dirigentes vocacionales, que trabajan ad-honorem y eso se ve e se ve también un club de puertas abiertas. Desde el verano, había habido una movida importante con la pileta, con becas para chicos del barrio de la Boca, con ayudas a comedores. Mismo Boca, en la gestión anterior, tenía la Fundación Boca Juniors, que la manejaba Pagani, y que era de la del consejo de la magistratura. Todo, hasta la parte social de Boca y solidaria, respondía en alguna parte, a lo que es la política partidaria nacional. Eso me parece que trajo un cambio de aire importante, que el hincha de Boca lo valoró y, justo este campeonato que terminó ganando, le dio un poco ese espaldarazo que necesitaba como para entrar con el pie derecho.

A mí, el otro día, me tocó entrevistar a Nicolás Russo, que es el presidente de Lanús y que es Diputado Nacional. Diputado Provincial, perdón. Él me decía que es más fácil ser dirigente político, que dirigente de un club o que es más difícil ser dirigente un club, porque en la política si vos haces las cosas bien, diría Alberto Fernández con el teorema de “Pipo” Gorosito, las cosas te van a terminar saliendo bien. Seguramente por lógica, pero que en el fútbol hay un arco y que si la pelota entra es una cosa y si la pelota sale es otra. Por eso creo que todas las buenas intenciones que tiene Ameal se vieron favorecidas por este resultado deportivo y creo que le va a ir bien a Boca en ese sentido y obviamente, con esto no alcanza, con las buenas intenciones, pero creo que voy por buen camino.

Después me decías que tiene que tener un buen periodista. Lo primero que tiene que tener un buen periodista deportivo, es desprenderse de todo tipo de estas cuestiones que estamos hablando. Antes de “no, pero yo soy hincha de tal”, “pero siento simpatía por tal partido político”, es verdad que uno tiene sus convicciones, tiene que tener sus ideales, pero tiene que tener en claro que primero se es periodista. Digo, despojarse de todo ese tipo de prejuicios, a favor y en contra, que uno va construyendo por su formación propia, académica y social. Eso me parece que es clave. Me parece que también tiene que tener intuición. Saber detectar dónde está una noticia, dónde puede encontrar algo que a la gente le guste consumir. Tiene que ser leal con uno mismo y tratar de decir siempre la verdad.

A mí, cuando veo periodistas, pasa mucho en la política, que por decir la verdad, son atacados desde cualquier bando. Digo, a mí me molesta mucho, porque o si es una investigación que está mostrando pruebas de que, no sé, digo por ejemplo, hasta el tema escuchas o lo que fuese. Digo que está mostrando pruebas, salen testimonios y a veces con el periodista sucede esto de matar al mensajero. Se usa mucho que la gente en vez de enojarse con el Presidente de un club, o el Presidente de un país, o un gobernante, un Diputado, se enoja con el periodista, que está contándole lo mal que ese personaje le hizo a determinada institución. Eso pasa muchísimo y hay dos cuestiones que tienen que estar atento el periodista: una es que eso no lo influya y entender que es parte de esto y que es parte del juego y lo otro, seguir haciéndolo, siempre persiguiendo la verdad. Irse a dormir tranquilo y apoyar la cabeza en la almohada y saber que no le debe nada a nadie. Esa es la mayor tranquilidad que uno puede tener.

- **MODERADOR.** Muchas gracias Ariel. Es el momento de Mario. No sé si quiere hacer una nueva pregunta.

- **LEANDRO CONTENTO.** Mario la respondimos anteriormente.

- **MODERADOR.** No sé si querés preguntar otra cosa a Leandro. ¿Mario estás ahí? El audio viene y se va.

- **MARIO CANAVIRI.** Hola de nuevo. Gracias Leandro por la oportunidad de compartir tus experiencias con los compañeros en esta jornada. Sobre la pregunta puntual que quiero hacerte, es en cuanto a tu primer día en la redacción como periodista, como pasaste de pasante a ser redactor. Lo otro, ¿qué opinas de la participación de los presidentes de un club en la política y si eso influye en el trabajo periodístico?

- **LEANDRO CONTENTO.** Bien Mario, ¿cómo estás? ¿Cómo fue mi primer día? Mirá, cuando yo empecé en el diario, fue justo el año que se aprobara la ley de medios. Entonces, el trabajo de los pasantes, sobre todo en realidad de ser pasante a trabajar en planta permanente, no hay una diferencia muy importante. En realidad, es el mismo lugar de trabajo. Uno cumple prácticamente la misma función, pero sí recuerdo que en mi primer día como pasante, los pasantes, por la ley de medios, sólo podíamos trabajar cuatro horas, cuando anteriormente, no había límite de horario. A mí me mandaban a cubrir un entrenamiento y el entrenamiento arrancaba a las nueve de la mañana y las cuatro horas se cumplían enseguida. A la una de la tarde, ya no podía trabajar más (teóricamente). El diario empezaba a hacerse a las 3 de la tarde y terminaba a las 11 de la noche. Entonces, me acuerdo que yo iba al diario, el primer día, un poco tratando de acomodarme y me acuerdo que en los primeros días, las primeras semanas, yo escribía el artículo, la nota que tenía que escribir y me quedaba en el diario, porque yo me quería quedar y quería ver a mis compañeros cómo se cubría una noticia, cómo se cubrió un partido de fútbol. Siempre sentí curiosidad por eso y claro, como había que respetar la ley de medios, que eran cuatro horas, las autoridades del diario no querían que nosotros estuviéramos mucho tiempo en la redacción, para cumplir justamente con la ley. Eso, para mí, era lo peor que me podía pasar y yo me quería quedar hasta que se entregara la última página.

Si el cambio que note, es que cuando nosotros éramos pasantes, no podíamos trabajar fines de semana, justamente por la ley de medios. Cuando me contrató la empresa como fijo, pude empezar a trabajar los fines de semana, porque yo había dejado de trabajar un viernes y ese fin de semana le pedí permiso a las autoridades del diario si podía ir a ver cómo se trabajaba en el diario el fin de semana. Porque yo, claro, uno era más chico, tenía miedo de decir “bueno, quizá en un partido que son más páginas, no llego a escribir el texto antes de que cierre”. Todos los fantasmas que uno tiene en su primer día. Si bien no nos decían que nos fuésemos, no nos dejaban estar mucho tiempo.

Creo que es eso, esas horas de más que yo hacía y me quedaba para ver lo mismo mil veces y me iba a la puerta del diario, pero no me iba a mi casa y cuando salía un compañero más grande, más experimentado, capaz le preguntaba “che, como pusiste tal título”. Cosas que no hace falta que hagan (risas), pero a mí me sirvieron. Así que si el primer día en la redac-

ción no sé si es fácil o difícil. Es un mundo distinto que uno descubre. Si está bueno tener compañeros que a uno le hagan la gamba y que le enseñen cómo son las cosas.

Por suerte, nosotros en Olé somos como una gran familia. La mayoría somos amigos entre nosotros y está esto de que cuando entra un pasante, más allá de alguna broma de bautismo que se le puede hacer, somos bastante compañeros y tratamos de guiarlos en ese sentido. Después, la otra pregunta era algo con la política y el fútbol, pero no se escuchó bien.

- **MARIO CANAVIRI.** Sobre la participación de los presidentes del club en la política y en el fútbol. Por ejemplo, el caso de Tinelli o Angelici. Si eso influye mucho, capaz, en el trabajo periodístico o no. Respecto a políticos, de principales analistas y si eso ha pasado de moda.

- **LEANDRO CONTENTO.** Quizás, antes también pasaba porque la política y el fútbol siempre tuvieron que ver, pero hoy, que toda la información no llega tan fácil y tan rápido. Como que la gente está más al tanto. Hay muchos casos, mismo yo, recién, decía que Nicolás Russo, presidente de Lanús, que es Diputado y quiso ser Intendente. Bueno, Matías Lammens que fue presidente de San Lorenzo y hoy es Ministro de Deportes.

La verdad que tampoco me gustaría generalizar y decir que “los presidentes” o los “ex presidentes” en la política son buenos o son malos. Si creo que la experiencia de haber trabajado en un club, es una buena formación para el día de mañana empezar a involucrarse en política. Obviamente eso no te alcanza, pero si en los clubes con convocación, como hablaba antes, tienen ese rol de trabajar para la gente, porque en sí, el fútbol es una actividad más, pero en los clubes permanentemente se está trabajando para la gente.

A mí me parece que está bien que los dirigentes se involucren. Me parece que la política en todos los estamentos, en todos los niveles, le venía bien una renovación después de muchos años, y es un poco lo que se está viendo ahora. Desde ese punto, me parece que está bueno, que pueden aportar ideas copadas. Por ejemplo, el mismo Russo, el otro día me contaba en la entrevista, que ahora en la Cámara de Diputados Bonaerense se creó una comisión de entidades deportivas sin fines de lucro y asociaciones civiles. Bueno, y él desde ese lugar está impulsando la aplicación de la ley Micaela, que tiene que ver con capacitaciones temáticas de género y violencia contra las mujeres, para que haya capacitaciones obligatorias en los clubes de la provincia Buenos Aires. Entonces, quizás él, que tiene claro cómo es el ambiente del fútbol, a través de la política, en una comisión de una cámara de diputados provincial, puede establecer esto, que el día de mañana se puede hacer extensivo a otros lugares.

Entonces, me parece que está bueno, obviamente, que ese presidente sea una persona honesta, que trabajó por la gente. Me parece que está espectacular y en cuanto al trabajo nuestro en sí el trato sigue siendo el mismo. A Matías Lammens, por ejemplo, lo conozco de San Lorenzo. Tengo muy buena relación con él y uno entiende que ahora quizás está teniendo otro juego, pero a nosotros, los periodistas en sí, tratar con un dirigente político o deportivo no nos modifica demasiado. La verdad que me parece que está buena esta renovación generacional, que la gente que tiene experiencia en el fútbol pueda aportar a la política. Obviamente, siempre y cuando esté preparado.

- **MODERADOR.** Muchas gracias Mario. Ahora es el turno de Giovanna Asprea.

- **GIOVANNA ASPREA.** Hola Leandro ¿Cómo estás? Te quiero hacer varias preguntas (risas). La primera tiene que ver un poco con tu trayectoria en el medio. Que nos comentes cómo proyectabas tu carrera, o sea, cómo empezaste. Dijiste “hoy quiero hacer periodismo deportivo” o creías, “bueno, ahí va por este lado, después terminé en este”, pero la idea era otra.

Después quería preguntarte en cuanto a la participación política que vos ves en los clubes. Capaz que ahora no es la situación en Boca, pero en otro momento lo pudiste ver. La participación de las mujeres en la política y los clubes. ¿Cómo cambió?, como fue también a lo largo de los años de trayectoria y en cuanto al periodismo futuro, como visualizas esto de cómo decirle “bueno entró un pasante y capaz que hacemos una joda”. Pero el pasante después se va. O sea, porque hay otra realidad en este momento y quizás que los comentes “bueno yo era pasante y me quedé”. Porque eso no pasa ahora, que tiene que hacer un pibe que entra y dice “tengo todas las expectativas de quedarme” y no pasó por más laburo bueno que haga, porque se están fundiendo los medios. ¿Cuál es la realidad que vos ves?.

- **LEANDRO CONTENTO.** Bueno, arranco por la última que es la que me acuerdo. Mira, yo como decía anteriormente, lo que nos pasa a nosotros, los periodistas deportivos, es que somos como un complemento, o nos ven como un complemento de un periodista general. Por ejemplo, en un noticiero hay un par de conductores, puede haber dos, o tres panelistas, pero como que somos medios prescindibles los periodistas deportivos. O por lo menos así nos ven.

La vez pasada ocurrió, que le pasó a una colega nuestra. No sé si recuerdan, creo que fue en Crónica, que dijo una noticia de que el “fútbol podía volver pero que no se iban a permitir los córners y los tiros libres”. Todo el mundo en las redes la mataba a la chica y decía “no, pero ¿te parece? Uno tiene que estar informado, obviamente, tiene que ser responsable de las cosas que dice, pero también un poco tiene que ver con la estructura y cómo se maneja todo, porque ahí tenía que haber un periodista deportivo. No tenía que estar la chica dando esa noticia, por qué no está especializada en eso. Puede pasar también, en otro canal, está esta discusión de que hay conductoras que en realidad son modelos y que no están preparadas. Todo el tiempo vemos eso. Me perdí la pregunta.

- **GIOVANNA.** La última fue lo de las pasantías.

- **LEANDRO CONTENTO.** Claro, claro. No, por el lugar en los medios lo que yo decía es que está cambiando todo, todo el tiempo. El medio cambia. Más en esta época que, por ejemplo, se le da mucha más bola a lo que es el audiovisual, a lo que es las redes.

Hay un periodista colega mío, de Boca, que escribe en La Nación y escribe muy bien. Es un gran periodista y hace poco tuvo una prueba, creo que era un programa piloto de televisión. Fue y anduvo muy bien, pero lo último que le preguntaron era cuántos seguidores tenían en Instagram, y la verdad que el pibe no lo usa laboralmente, puede tener 300 seguidores

porque lo tiene para la familia y no le dieron el trabajo. Le dijeron que no, porque en el programa abajo querían poner la dirección de Instagram de todos los participantes y no era una buena imagen para el programa que el conductor, o el panelista, tuviera 300 seguidores.

Pero también, como digo una cosa, digo la otra, obviamente una precarización lleva primero a muchos medios que han desaparecido en el último tiempo. Infinidad de medios grandes, chiquitos y también que pasa los medios que subsisten y que tienen la posibilidad de seguir teniendo esas grandes estructuras. Muchas veces, lo que hacen es precarizar adrede a sus empleados, porque saben que esos empleados o se quedan precarizados en ese medio, o tienen que ir a trabajar de otra cosa. Por eso es muy difícil entrar. Como digo una cosa, también digo la otra. De mi camada de compañeros de Deportea, yo creo que los tres o cuatro que más en serio se tomaron la carrera y que no se quedaron solamente con lo que le daban en la escuela, sino que investigaron una cosa y metido a la otra, iban a las canchas, trataban de acreditarse, alguna manera para ir y no se quedaron de brazos cruzados, con mayor o menor éxito, esos tres o cuatro, hoy trabajamos en los medios. Digo, ni una cosa ni la otra.

Hay que saber cuando uno va a estudiar periodismo, que es verdad que va a ser muy difícil vivir de eso si quiere, o encontrar un buen trabajo. No tiene que bajar los brazos y decir “bueno, entonces me voy a poner un quiosco”. Porque yo creo que cada uno ya nace con una vocación. Hay que luchar por eso, como digo, si antes había diez oportunidades, ahora va a haber una. Pero sabiendo que si hay una sola, hay que esforzarse para que trate de ser de ustedes y tratar de incorporar la mayor cantidad de herramientas posibles.

En el diario, yo soy el último que entró y fue hace diez años. Atrás mío vi pasar, porque yo ya cubría, estaba un poco en el medio y veía a los chicos de Olé, chicos que escribían bárbaro, trabajaban muy bien y se fueron y mismo estos últimos años también capaz hace 23 años había chicos que merecían y capaz eran mejores que yo, pero el momento de la empresa no los ayudó y quizá hoy están trabajando para una página, haciendo vídeos de YouTube, para un Instagram de Brasil y se la rebuscan.

Es un momento difícil, pero esperemos que esto repunte. No bajen los brazos, porque aparte el periodismo es infinito. Hacer vídeos en Instagram con noticias de 30 segundos, también es hacer periodismo y para eso sí va a haber oportunidades. Quizás, el periodismo más antiguo, que es el que hacemos nosotros se vaya apagando, poco a poco, pero esto es todo el tiempo reinventarse, reinventarse y reinventarse. Después, me decías, algo de cuando yo arranqué.

- **GIOVANNA ASPREA.** Claro como son como vos arrancaste no se proyecta hasta tu carrera porque vos seguro arrancaste de un lado a estudiar y terminaste totalmente el otro.

Leandro permíteme que te haga un paréntesis pequeño. Giovanna es ayudante mía de cátedra en la Universidad de Avellaneda. Ella se dedicó a estudiar las redes sociales de la plataforma “relatores” y se dio cuenta que el Instagram no estaba bien llevado, por decirlo de una manera. Se comunicó con el equipo de relatores, habló con Julián Capazzo, creo y le dieron esa oportunidad reconoce y está trabajando en el equipo de relatores y se encarga de manejar el Instagram. Fijate vos, esto que te está preguntando también es útil para el

resto de los estudiantes, porque siempre hay una forma de encontrar trabajo en el en el rubro.

- **LEANDRO CONTENTO.** Totalmente. Por eso lo que yo decía hoy, quizás, bueno pero tal este maneja viene listo “lo tenemos porque maneja bien el Instagram”. Pero si vos también maneja bien el Instagram y además o buena periodista vas a tener ventaja. A nadie no le conviene no tener un buen periodista en su programa o en su medio, eso hay que tenerlo claro.

Después, en cuanto a cómo he proyectado mi carrera, al principio de la charla contaba que de chico, en realidad, siempre quise ser periodista. Siempre lo tuve claro. Iba a la cancha y escribía los comentarios de los partidos en mi casa. Pero si, también, el medio te va llevando. Cuando estudié, estudiaba sabiendo que decir. Siempre se comentaba “que no te toque una pasantía en Olé, porque no tenés manera de quedarte” y cuando me llamaron para decirme que había salido la pasantía para Olé, yo me quería morir, porque dije “voy a estar un año, capaz me va a servir la experiencia y después ¿qué hago?”. Finalmente me terminó saliendo bien. Pero también en el medio YouTube fui a cubrir un par de partidos de fútbol infantil para un suplemento de Crónica. En ese momento tenía muchos problemas económicos, no me pagaron.

Pero en el camino trabajé en un cine, que trabaje con el compañero Calvi, atendí un kiosco (que pagaban tres pesos la hora). Mismo en el sacrificio, en el cine cuando trabajamos con Mariano, a veces salíamos a las 2 de la mañana y ya no tenía colectivo para volver a mi casa. Me caminata 20 cuadras para ir a mi casa. Pero bueno, yo necesitaba ese sueldo para ir detrás de lo que era la carrera de periodismo y después la carrera en si te va llevando por lugares que uno va examinando sobre la marcha. Por ejemplo, estuve dos años, hasta hace poco trabajando en prensa del municipio. Me sirvió mucho como experiencia, quizás, no desde lo laboral o desde lo económico, pero si descubrir desde adentro un poco más cómo se trata una noticia a nivel político, en redes sociales, sobre todo, trabajábamos que contar, que no, que foto usar. Por ejemplo, con esa experiencia y a raíz de eso otro político opositor, de hecho, me convocó para trabaja con él. Así que hoy yo estoy trabajando en el diario, pero también trabajando en redes de un legislador.

Por eso uno siempre tiene que estar preparado, porque no sabe que le puede pasar. Por ejemplo, viste lo del Instagram de “relatores” y te interesaste primero bien que tuviste la iniciativa de verlo darte cuenta que eso no estaba bien y comentarlo, y uno nunca sabe la oferta que se le pueden abrir. O alguien que te leyó. Lo mismo yo cuando escribí el libro, la editorial me convocó por lo que yo estaba haciendo en el diario y nada tenía que ver con el libro y quizá mañana puede ser un productor de tele que te convoque por eso este o alguien que ve el instalador de relatores y dice “che, el Instagram de mi programa es malísimo. A vos ¿quién te hace el Instagram? Tal”.

Así que el periodismo es infinito, o sea, no piensen que por este mal momento del periodismo tradicional como conocemos, no va a haber oportunidades. Quizás haya menos en ese tipo de periodismo, pero todo lo que es redes, o sea, ahí va a haber oportunidades, así que darle para adelante con eso porque les va a ir bien seguramente.

Me quedó una en el medio. Ah!, la política de los clubes. Justo el otro día vi un Instagram live del departamento de género del club Midland, que están trabajando muy bien y creo que hoy por hoy, la mayoría de los clubes tienen un departamento de derechos humanos, tienen departamento de género y la verdad que está perfecto, mismo también ahora por lo que sé en varios clubes, se está debatiendo el tema del cupo femenino en puestos de comisión directiva. Por ejemplo, mismo en Boca, ahora que antes hablábamos de la nueva dirigencia, lo que fue la política y durante el día de la elección, donde el candidato que ganó, sacó la mayor cantidad de diferencia de votos fue en las mesas de mujeres. Arrasó en las mesas de mujeres. Ahora bien, cuando uno repasa la cantidad de mujeres en la comisión directiva, que creo que son 24 más o menos, y hay muy pocas. Creo que hay una sola directiva y vocales, suplentes y demás, hay alguna otra. O sea, mismo en la lista y tuvo mayor apoyo de mujeres y que tiene la idea de abrir un poco más el juego para las chicas, tenía una sola dirigente.

También es cierto que como parte de un mismo proceso, la mujer va ganando terreno de a poco y no vamos a ver mañana, digo, ahora mismo o el año que viene, cinco presidentas mujeres, porque es un proceso lógico. Hoy Banfield lo tiene. Banfield tiene una presidenta mujer. Lanús en el 2007 fue campeón y la vicepresidenta era una vicepresidenta mujer. Vamos a empezar a ver mujeres en cargos de poder y en lugares de poder en los clubes y me parece que una buena puerta de entrada es esto, a través de estos departamentos que habitualmente están integrados por mujeres y que tienen buena recepción por parte de la mayoría de los socios.

Veo también un convencimiento de los directivos, quizás no de todos, pero sí de muchos, en darles identidad a este tipo de cuestiones. Me parece que está perfecto y aparte también que se le dé mucha visibilidad en redes sociales. Hoy me parece que todos sabemos que esto ocurre y que están estos departamentos porque en redes sociales son muy fuertes, así que me parece que está bueno y más en un ambiente tan machista como es el fútbol, esto también que pasó con Sebastián Villa, en Boca, me parece que luego también muchas falencias con eso. Le pasó a Villa en Boca y al poquito tiempo le pasó a Vélez. Por ejemplo, el día que Boca saca el comunicado hablando de Villa, no nombraba el nombre del jugador, decía “un jugador de nuestro plantel tiene el inconveniente” y no nombraba a la víctima. O sea, no te digo no la nombraba con nombre y apellido, no decían nada. Decía que “bueno, el jugador estaba en esta situación y que el club se iba a tomar su tiempo que defina la justicia” la tira la pelota a la tribuna. Nunca dijo que se iba a apoyar a la mujer, ni nada. En Vélez, donde tiene un departamento de género, no sé bien cuál es el nombre, pero mucho más fuerte, ocurrió esto con un jugador de Vélez, ya de por sí el comunicado decía el nombre del jugador y el foco del comunicado era que se iba a acompañar a la víctima el mañana si pasa en otro club, seguramente ya nadie haga lo que hizo Boca y muchos van a ir por el lado de Vélez, así que es un poco sobre la marcha.

No digo que se necesite una situación de violencia para aprender, no quiero decir eso. Pero que hoy es que sobre la marcha me parece que en ese proceso está debería ser más rápido, debería ser más eficaz. Pero veo una intención de los clubes de empezar a deconstruir. Eso me presenta buenísimo.

- **MODERADOR.** Bueno. Muchas gracias. Muchas gracias a todos los alumnos, docentes, directivos, que participaron en estas charlas. Estamos llegando al final. Te agradezco Leandro que te hayas prestado en este momento, para compartir con nosotros tu experiencia en este mes tan particular del periodista. Podemos quedarnos charlando una hora tranquilamente. Casi dos horas ya tenemos de charla, así que eternamente agradecidos.

Muchas gracias también a la Universidad Nacional de Avellaneda por permitirnos realizar estas charlas y queda pendiente, quizás, una invitación para la próxima y ahí te comprometo, ya te pongo presión, Roberto Caballero sorteó un libro así que creo que los hinchas de Boca están esperando que el sorteo del libro (risas).

- **LEANDRO CONTENTO.** Primero les agradezco la invitación. En todo lo que uno puede ayudar para que los chicos y las chicas que están estudiando les puede ir bien, bienvenido sea, porque todos fuimos estudiantes en algún momento.

Otra cosa que les quería aclarar es que se van a frustrar un montón de veces durante este camino, porque a todos nos pasó. Mismo yo antes contaba que empecé a involucrarme más en el periodismo deportivo a raíz de un programa de Gonzalo Bonadeo. Cuando yo estudiaba tuvimos que llamarlo para que participara de una entrevista y nos dijo que él con estudiantes de periodismo no trataba y nos cortó el teléfono. ¡Un pibe bárbaro!

Varios más y varios más. También me tocó entrevistar a Macaya Márquez, que dijimos “este tipo nos va a pintar” y nos invitó un café, se puso el micrófono, es un genio. Se van a encontrar con muchas frustraciones y muchas piedras en el camino. Mucha gente que, quizás, le va molestar que ustedes empiecen a crecer en lo suyo, porque van a pensar que ustedes los van a superar. Van a ver también, ahora que ustedes o sea parezco con un tipo bastante más grande, pero ustedes que tienen son una generación, que tienen todas las facilidades, que tienen las redes sociales, que tienen el celular.

Yo cuando estudié, estoy hablando del 2010 no de 1810, no había whatsapp en esa época. Había nextel. La gente se manejaba con un Nextel o con un Blackberry. Twitter prácticamente no existía, no existía Instagram, Facebook hasta ahí. Ustedes tienen un abanico de oportunidades mucho mayor que las que teníamos nosotros, porque pueden ir y explotar distintos nichos y tienen más cercanía con un montón de cuestiones, de deportes.

A mí el año pasado me tocó hacer una nota de la selección Argentina del quemado, el juego del quemado, el que practicamos en gimnasia en la escuela (se está riendo Valen arriba). Hay una selección Argentina de quemado y hay países que son potencias y la Argentina viaja los mundiales, la selección Argentina del quemado tiene su equipo de prensa, por ejemplo. La verdad que no sabía que existía la disciplina. Me enteré por casualidad, de hecho la disciplina nació a raíz de la famosa película de Ben Stiller, que juegan al quemado. Conté la historia, digo, no es que después a mí me convocaron para hacer la prensa, pero los tipos tienen su estructura y tranquilamente mañana pueden estar trabajando de prensa en la selección Argentina del quemado y viajan. El último mundial fue en Cancún. Oportunidades hay.

- **GUILLERMO POGLIAGA.** Hay una selección de periodistas un poco quemados, que es otra cosa (risas)

- **LEANDRO CONTENTO.** Tenés un buen plantel (risas). Nunca se sabe, porque se puede ir. Aprovechen que tienen esta oportunidad, que tienen cercanía, que se pueden enterar de un montón de cuestiones que nosotros no nos enterábamos y de puertas que se pueden abrir y nosotros no sabíamos que existían y en cuanto al libro no hace falta que haya un nuevo encuentro, ya ponemos una disposición para para que lo sorteen. Después decimos en otro encuentro.

- **MODERADOR.** Dale, perfecto. Entonces, después, entre los participantes de la charla pueden participar. Dejan su nombre y apellido y hacemos el sorteo del libro.

- **LEANDRO CONTENTO.** Lo hacemos. Ya nos comprometimos.

- **MODERADOR.** Muchas Gracias Leandro. Muchas gracias a todos y a todas por participar.

Charla con Ernesto Mattos y Diego Zambelli

Tema: “Proyectos en Radio y Trabajo Cooperativo”

Coordina: Carrera de Comunicación del IUNMa

EM: Ernesto Mattos. Director del Instituto de Estudios para el Desarrollo Productivo y la Innovación - Universidad Nacional de José C. Paz.

DZ: Diego Zambelli. Consultor. Comunicador, realizador de series pod, publicidad y contenido sonoro. Docente y Facilitador.

Moderador. Prof. Santiago Giorello.

Ernesto Mattos: Voy a contar un poco la idea de por qué comunicar para qué y cómo eso puede no ser tan agradable. Un proyecto requiere un trabajo sostenido en el tiempo y eso siempre y cuando se tenga en claro el objetivo. Este proyecto arrancó como una duda sobre todo por el lugar en el que estamos, en el Instituto de las Madres, un Centro Universitario que marca una impronta. Como economista y desde una universidad teníamos un debate con Andres Asiaín y Lorena Putero, economistas que veníamos del campo nacional y popular, de que la carrera nos había dejado un sabor amargo, porque al final tenía razón Scalabrini Ortiz, todo lo que nos enseñaron en la universidad no servía para nada, nos teníamos que poner a estudiar de nuevo.

Una de las cosas que encontramos, particularmente en Arturo Jauretche, era que había que

hacerle entender a la gente la economía; teniendo en cuenta también los debates que hay en la propia carrera. Continuamos lo que hacía Jauretche, agarramos la nota económica y la empezábamos a debatir. Una nota decía “la emisión genera inflación” y se trataba de la zoncera madre que había que desarticular, y la única forma de desarticular era con técnica, siendo rigurosos en lo técnico de la disciplina y contar con un medio de comunicación.

En aquel momento teníamos la radio de las Madres, salía el programa Producto Bruto, en donde tratábamos de hacer este ejercicio como columnistas. Después CEMOP cierra y nosotros nos vamos al Centro Cultural La Cooperación en donde junto a un equipo de economistas, sociólogos decidimos emprender lo que hoy conocemos como Economía Grasa.

No creíamos solamente que había que comunicar sino que la disputa también estaba ahí, la disputa sigue siendo cultural en esos planos. El tema era armar un equipo en ese momento, luego de varias experiencias que tenían otra forma. Economía Grasa fue la oreja que nos mojó Alfonso Prat Gay cuando dijo que había que eliminar la grasa militante del Estado. Sin haber estado nunca en el Estado lo sentimos como una revancha y propusimos el proyecto dentro del Departamento de Economía Política. El coordinador acepta esa idea pero nos faltaba equipo, lo empezamos a hacer con la gente del Departamento también pensando en los medios cooperativos y ahí empezar a forjar una red. En esa época tuve la suerte de escribir, publicar notas y dar entrevistas en lugares como la CNN pero también una Radio Comunitaria de Pehuajó, porque nos parecía que los medios comunitarios eran fundamentales por su forma de comunicación en los pueblos y su capacidad de generar redes.

No era solamente la idea, sino que teníamos que armar un proyecto que supere el programa y empezar a ampliar todas las redes. Tuvimos inconvenientes por no venir del periodismo, pero sí veníamos de los libros de Jauretche, de la idea de explicarle a la gente de la calle a los hombres y mujeres de a pie como entender eso que la elite domina y te hace sentir que no



sabes nada. Cuando empezamos el programa se empezaron a abrir otras variantes que eran sostener el equipo, siempre con el objetivo bien claro. Primero discutir ideas sobre lo que estaba pasando, hacer un ejercicio de reflexión mediante las editoriales, que por momentos no sabía ni como empezarlas, me sirvió mucho escuchar a Caballero que tenía buenas editoriales y eso es fundamental, escuchar para aprender. Pasé más tiempo escuchando, asistiendo a seminarios y leyendo libros que hablando. Es fundamental la preparación para poder comunicar, para tener el recurso literario y que sea amigable para que el otro me entienda.

Tuvimos un equipo que abarcaba diferentes temáticas, con tareas arduas de sostener los equipos, de buscar auspiciantes, de construir confianza. Es importante la calidad humana con la que se construye cada proyecto, poder identificar en que son buenos cada uno de los integrantes. Esto es importante porque por momentos nos excedemos en los pedidos y en lo que puede dar, detectar eso permite aprovechar lo que mejor sabe hacer la personas.

Un medio cooperativo apostó a nosotros que fuimos con la idea de ser economistas y querer hacer un programa de radio, pero luego allí se discute todo, el proyecto tiene otra pata más allá de sentarse y decir cosas lindas en el aire, también uno se tiene que preocupar por cómo sostener eso en el tiempo. Muchas veces los proyectos se acaban por la falta de financiamiento y eso lo vemos. Es muy difícil sostener en estos momentos si uno no tiene financiamiento y espacio, se requiere lugar, micrófono, consola; hoy con el COVID hay que sostener la higiene y otras tantas cosas que implican costos y son parte del proyecto.

En FM La patriada en particular lo que me atraía era que los grasas tratábamos de hacer una patriada, acompañando lo que ya venía. A mi me gustaba el estilo de Roberto Navarro, en términos económicos, recordando la elección del 2014 y la claridad con la que comunicó lo que iba a pasar y finalmente pasó. Acá quiero decir que no hay que traicionarse a uno mismo, sino que lo importante es sostenerlo. Por eso siempre recalcamos en la formación que comunicar algo no es solamente decir algo, un programa requiere de muchos otros trabajos.

Desde la organización ya contábamos con la experiencia del Departamento en los investigadores, que tenían una formación universitaria pero no la que te da el periodismo de poder resumir en 5 minutos una idea que te llevó estudiar 10 años. Ese ejercicio es fundamental, porque el que te escucha necesita entenderlo en esos 5 minutos y ese era nuestro mayor desafío. Teníamos que deformar a las personas que tuvieron la oportunidad de formarse en la universidad pública y poder comunicarle a aquel que no tuvo esa oportunidad y que lo entienda.

Muchas cuestiones nos llevaron a hacer este programa, pero particularmente una que decía Hume en Ensayos sobre el amor y la tragedia que es que las ciencias sociales desaparecerán si no se encuentran el hombre de a pie y el erudito de la torre de marfil. A mi esas cosas me hacían ruido porque las había encontrado en Jauretche, coincidiendo en algo simple que era como comunicar y formar a las personas para que puedan hacerlo. Teníamos que pedirle a los sociólogos, economistas y otros que digan de forma sencilla algo que estaba pasando y que teníamos que explicar.

Los dos primeros años del programa nos dieron mucha experiencia y después en el 2019 tuvimos la suerte de poder volver a la radio de las madres. El programa llegaba con un recorrido y un equipo más amplio, ahí es donde entra un equipo de historia y pensamiento latinoamericano que es el que compartimos con Florencia y Juan Francisco, porque la economía solo estaba bien pero había que sumar otros análisis.

América Bárbara fue esa idea que a mi me gustó mucho el tener a la región latinoamericana; no había noticias salvo Telesur que fue sacado de la grilla y Nodal luego como una experiencia. Por eso América Bárbara fue otra apuesta del Centro Cultural de la Cooperación directamente al pensamiento latinoamericano que permitía poner otras voces en juego. A veces es difícil escuchar gente de Cuba, de Nicaragua, de Honduras; y así se fueron generando redes entre personas que buscaban que suenen otras cosas en diferentes medios.

No todo fue alegría en Economía Grasa, por momentos éramos dos conduciendo porque los recursos para los columnistas eran difíciles de sostener. Siempre le poníamos lo que podíamos dar con el tiempo que contábamos, lo importante es no desgansarse y sostener los proyectos. Hay distintos lugares y programas del Estado, una reestructuración de Radio Nacional apostando a una grilla competitiva. Por eso hay que apostar a diferentes proyectos y sostenerlos. Tenemos que buscar los lugares y proponer este tipo de proyectos, lugares como Radio Gráfica, FM La Tribu; son medios que se han sostenido en el tiempo.

También sabemos que hoy ha cambiado todo, se volcó a lo digital todo, y eso ha abaratado costos pero también redujo los puestos de trabajo. Ya no necesitamos operadores, ni el lugar de trabajo desde donde se transmitía. La pandemia nos ha transformado y eso nos permite meternos directamente en la discusión a través de algo tan simple como un podcast, no se si será el futuro pero si puede ser una apuesta. Nos cansamos de escuchar que la radio iba a desaparecer y acá la tenemos. Creo que tenemos que apostar a ambas cuestiones si tenemos el cuerpo y el tiempo para sostenerlo.

Economía Grasa fue sostenido por la convicción y con el apoyo de los compañeros y las compañeras que se pusieron esto al hombro. Lo que nos permitió llegar a eso fue el esfuerzo de una producción comprometida y el tratamiento humano que ellos tuvieron con los columnistas, entendiendo que estaban en otra vorágine y había que trabajar con el desgano también. Fue un reflotar y volver a empezar constante y eso lo pudimos lograr en grupo. Un proyecto de este tipo está basado en las relaciones, en apoyarse y en traccionar cuando se tiene esa fuerza.

Hoy Economía Grasa ya no está, pasó a otra etapa y yo ya no estoy en ese lugar porque es momento de que lo conduzcan otras personas con otras miradas. Hay que saber dar un paso al costado en los proyectos y en este caso darle el espacio a los periodistas que saben hacer esto de una forma más profesional. Hoy está Subdesarrollo que es el programa que sale los jueves a las 11 de la noche en Radio Nacional que tiene esa impronta de la economía y de la mirada latinoamericana. Podemos decir que es un proyecto que sigue más allá de las personas que lo atraviesen.

Marcelo Pastorella: Algunas cosas quedan flotando y vamos a retomar como la idea de que todos los proyectos son en grupo, nadie se salva solo, y por eso la conformación de esos grupos de trabajo es importante para poder sostener un proyecto en el tiempo. Con los estudiantes charlamos sobre estos roles, sobre los lugares que ocupan en determinados proyectos por eso la importancia de reconocer un proyecto como Economía Grasa que tiene ese espíritu. La radio cumple 100 años en Argentina y siempre dicen que está muriendo pero está más viva que nunca. Va mutando y cambiando pero siempre tiene presente a la música, a la palabra, a los sonidos y a los efectos, con eso ponemos en marcha el teatro de la mente. Serán podcast u otros formatos pero siempre está presente.

Diego Zambelli: Para mi no es cualquier cosa estar en el IUNMA, tiene que ver con mi historia de vida y también con cómo ejerzo la comunicación social.

Yo arranqué mi carrera docente hace más de veinte años en la UBA y desde hace 16 años doy clases en el ISE que es como un ISER pero privado, en la carrera de Producción y Dirección para radio y medios audiovisuales y en la Carrera de Locución Nacional, también desde el año pasado coordino el área radiofónica de un colegio privado de FLORESTA que se llama IES para los tres niveles que tiene el colegio. Mi formación es comunicación y estoy realizando un posgrado sobre comunicación radiofónica y soy egresado de ETER en realización radiofónica. Tuve la oportunidad de pasar por todos los roles de la radio, también en portales y en gráfica, y también estoy abocado a propuestas de formación y capacitación, y otras propuestas que no tienen un fin formativo sino en donde la radio es una herramienta y excusa para generar un espacio de contención donde se trabajen aspectos que tienen que ver con el desarrollo personal y de proyectos de vida. En el caso de situación de calle se ponen en juego y en palabras cuestiones que no tienen lugar en otros espacios, y en el caso de discapacidad intelectual sobre todo en Senderos del Sembrador trabajamos el desarrollo de habilidades no solo comunicacionales sino otras que impactan en la vida cotidiana de los participantes. Estos trabajos están enmarcados dentro de una perspectiva de derecho, que es como entiendo yo la comunicación.

La radio siempre fue y es colectiva, en algún momento de la historia incluso la escucha era colectiva, luego el aparato se empezó a abaratar, pero en sus principios este aparato era compartido en la cuadra o en el barrio y allí había una diversidad de audiencia. Allí la radio ofrecía formatos y contenidos para toda esa diversidad. El quiebre se produce en los 60 cuando la tele empieza a cobrar mucha fuerza y como había sucedido con la radio la gente empieza a comprar de a poco el aparato. Podemos decir que la tele le roba los formatos a la radio, el radioteatro pasa a ser teleteatro, el show radiofónico para a ser show televisivo, también se lleva a los trabajadores, a los realizadores, guionistas, realizadores y artistas; también se lleva el horario y por lo tanto a la audiencia. Ahí la radio entra en una crisis existencial absoluta y de identidad y se empieza a preguntar el qué y el para qué.

En los 60 pasamos de equipos de radio que funcionaban con válvulas y por lo tanto eran muy grandes a radios más pequeñas, baratas y portátiles porque la válvula es reemplazada por el transistor. Acá podemos decir que aparece la transportabilidad y la miniaturización, se habilita así el consumo individual de la radio y se inserta en la vida de la audiencia. La audiencia no tiene que suspender la vida cotidiana para escucharla, cosa que no pasaba con



los portales ni con otro medio de comunicación. Aún en escucha individual la radio sigue generando una sensación de comunidad, se sigue haciendo en forma colectiva. Por como se hace la radio en vivo, a través de los mensajes, del ida y vuelta, del juego con la audiencia, eso permite que te sientas parte. Por eso la radio por definición es colectiva.

La comunicación social en sí misma es algo muy complejo y amplio, hay un abanico enorme de salidas laborales, pensando en medios de comunicación no solo tradicionales sino también los que surgen de la convergencia, productoras, áreas de comunicación y prensa, publicidad, marketing, en empresas, en organizaciones, en instituciones en el estado, en ongs, en instituciones educativas formales y no formales.

A su vez la diversidad y complejidad de los medios de comunicación, al menos en Argentina, abre un abanico importante. Hablábamos de las radios comunitarias enmarcadas en la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, una ley que tipifica los medios según su tipo de propiedad y por lo tanto el tipo de proyecto que van a desarrollar. Esto también tiene que ver con cómo nos financiamos y sustentamos. Aquí hay una trampa enorme de pensar en las primeras ocho radios más escuchadas de Capital Federal, y el universo radiofónico es mucho más amplio que esas ocho radios.

En cuanto a los proyectos de radio en donde se puede emprender y participar, los medios privados con fines de lucro, los sin fines de lucro, las comunitarias y sindicales, que no pertenecen al estado no persiguen un fin de ganancia. Entonces nos exigen como profesionales otras cosas, que desarrollamos y cómo desarrollamos.

Con la cuestión de que la ley facilita que cualquiera pueda tener una radio, universidades, radios escolares, sindicatos. hasta el año 2013, se fundaron 240 radios escolares más las que

ya existían antes, son más de 300, seguro.

La ley también le deja lugar a la iglesia católica, como una privada sin fines de lucro, estaba vacante el lugar, no pero otras iglesias y pueblos originarios. y esto de lo que habla es la necesidad de diversidad de voces, es decir, varias radios que hablen de varios temas.

¿Qué es la radio hoy? la verdad que no se sabe. porque a partir del encuentro de los medios con las tic sucede este fenómeno que se llama convergencia y como tal, lo que estaba se transforma, a diferencia de la tele, se amplió, no se redujo. la radio sigue inserta en la vida cotidiana de las personas, ofrece otras cosas. además con lo que facilita la tecnología puede ser utilizada para pauperizar y potenciar nuestros proyectos, porque poner una radio es caro. en cambio montar una radio online es económico sobre todo por la parte del transmisor.

Las radios de aire empiezan a compartir el mismo contenido por internet, pero además surgen las radios nativas, en internet, las ciberradios, y comienzan a pensarse con otras lógicas limitadas por el idioma alrededor del mundo. con el podcast es la tribu en el 2007 quien empieza a hacer podcast en el país. La radio a la carta es un contenido que fue previamente por aire o streaming y su totalidad o parte lo suben a las plataformas y eligen y escuchan. y ahí la posibilidad de la radio programación. vos te pones autoprogramar. nosotros tenemos que pensar en todo eso a la hora de involucrarnos en radio. así como el proceso de convergencia se están desarrollando ahora y todavía no hay regularidades, el tema de la sustentabilidad es súper complejo porque en el país está atravesado por diversas variables. las radios en Argentina tiene problemas desde que empecé a trabajar en ella. la radio es la hermana pobre de los multimedios, los problemas de fondo vienen desde hace mucho.

La Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual venía a tratar de salvar ese problemón para radios comunitarias, y después no se ejecutó más ahora se está ejecutando pero al parecer no alcanza. el estado debe ser el último en ejercer el derecho a la comunicación. entonces tenemos un modelo de negocios que viene hecho pedazos que se agrava. cuando surge el mp3 entra en crisis el negocio de las discográficas y por ende las radios. El modelo de negocios ha cambiado. La publicidad, sobre todo en estos últimos años, ha bajado a nivel mundial. Ahora claramente con eso no alcanza porque la torta publicitaria está muy concentrada. Cabe el planteo de la pauta oficial, como para qué y para quienes. Me dedico a hacer contenidos, lo subo a una plataforma como IBOX. Hay muchas limitaciones que se imponen desde afuera, la misma tecnología nos pone límites.

Sobre suscripción es lo que más se usa en Argentina. relatores es un proyecto que gira alrededor de victor hugo morales, el trabajaba con un equipo y decidieron desarrollar su propio proyecto, armar una app a través de la cual ellos transmiten los partidos y puedan descargarlos gratis y firman convenios con varias emisoras. Ellos se organizaron de forma cooperativa y zafaron así, en un momento complicado. Futurock es una radio online, escuchada a través de su página de internet, también es un proyecto cooperativo.

aprovechando los menores costos y las tecnologías, construyeron un proyecto comunicacional siguiendo la línea que venían trabajando en su radio de aire. El destape radio ya

existía como portal y pasó algo similar: están asociados con un AM que es Radio Guemes y adquirieron una licencia de fm en Avellaneda y se escucha muy bien en CABA. Ahí hay una mixtura, a las radios les conviene tener la mayor cantidad de salidas posibles.

se destaca en varios de estos proyectos son los grados mayores de libertad a no depender de un medio que no es propio pero además, por estas otras vías de financiamiento con suscripción, a no depender del aporte privado, plantean ellos pueden hablar libremente y tratan un tema a su manera. La FM no depende de la suscripción, tienen mucho intercambio con auspiciantes privados. hay cosas que se han desarrollado en paralelo que son clubes de audiencia.

¿Qué necesito para desarrollar mi proyecto de radio convergente? Conexión, micrófono, computadora, y un proyecto comunicacional básicamente.

Charla con Cinthya Ottaviano y Claudia Villamayor

Tema: “Proyectos en Radio y Trabajo Cooperativo”

Coordina: Carrera de Comunicación del IUNMa

CO: Dra. Cinthya Ottaviano. es Doctora en Comunicación, periodista, docente, investigadora y escritora argentina.

CV: Lic. Claudia Villamayor. Docente de grado y posgrado e Investigadora de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata y la Universidad Nacional de Quilmes.

Dos referentes históricas en el campo de la comunicación hablan de la importancia del acceso a los derechos a la comunicación de los pueblos latinoamericanos desde una mirada transversal. En la presente charla organizada por el Instituto Universitario Madres de Plaza de Mayo destacan el rol clave de la Defensoría del Público y las distintas organizaciones sociales, políticas, civiles y culturales como aspectos centrales y continuos en el tiempo para traccionar a los poderes hegemónicos las lógicas de construcción de sentido común.

El concepto multifacético y disputado de ciudadanía, junto a la necesidad de descentralizar los conflictos en el Poder Judicial son otros de los puntos dialogados. Se piensa desde un anclaje desde otro momento histórico y en la concentración de poder con base patriarcal. Por eso las especialistas proponen una pedagogía anti colonialista y feminista como articuladora de la distribución de riquezas con una base en decisiones políticas para el acceso a la comunicación.

“Menos selfies y más territorio para partir desde abajo hacia arriba”, pide Villamayor en

otro de los puntos para realizar una tarea de base, y resalta la importancia de salir de prejuicios históricamente contruidos: romper esta idea de que comunicación popular significa algo chico y precario sino pensarla como una acción colectiva y potente para garantizar una mejor calidad de vida.

Por último, es necesario recordar la importancia de la necesidad de legislar la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual aprobada en el año 2009 y “bajada de un plumazo” por el macrismo. Como dicen las especialistas, es un objetivo colectivo e histórico para que haya distribución de las riquezas en el campo de la comunicación, como debe existir con la tierra, el agua y la energía.

Expone la periodista, escritora y Doctora en Comunicación Cinthya Ottaviano:

En primer lugar quiero agradecer por el espacio y celebro el crecimiento de la Universidad de las Madres, que tanto han hecho y hacen por nuestro país. Qué complejo es el abordaje de la comunicación no sólo para quienes nos dedicamos al periodismo sino de la ciudadanía que tiene que tomar decisiones en base a la información. La información ha quedado capturada en redes semánticas, por eso hay que desalambrar la palabra: la información ha quedado como rehén, la información que no tiene los intereses de las mayorías populares.

Por eso destaco que hay que recordar siempre el informe MC Bride “un solo mundo, voces múltiples”, donde las presiones de los grupos corporativos en el mundo quedaron regis-



tradas en ese informe que está cumpliendo 40 años del primer documento internacional. Viendo los grados de concentración comunicacional, transnacionalización, decidieron considerar como derecho humano la comunicación, retomando luchas históricas de los pueblos por la emancipación.

Desde aquel informe seguimos dando la lucha, no estamos en el mismo lugar en tiempo y espacio porque el derecho humano ha sido declarado por Constituciones como en Bolivia, lo mismo en Ecuador y Venezuela. En el caso de México con reformas constitucionales se ha llegado a lograr el derecho a las audiencias, reconocidos como tales y eso nos alienta a continuar con la batalla por más compleja que sea.

Soy partidaria de **volver a tener el piso fundamental que es la Ley de Servicio de Comunicación Audiovisual para seguir construyendo**. Hemos perdido muchos derechos con el neoliberalismo de Mauricio Macri. Seguimos pagando las consecuencias. Son todos decretos de necesidad y urgencia, legislaciones, para consagrar el derecho humano a la comunicación, y fomentar la desconcentración.

Las lógicas de producción de medios de comunicación, aún de muchos que creen tener una partida nacional y popular, se construyen desde la ubicación de la comunicación concentrada. Son prácticas que no se terminaron de erradicar, porque **no se han construido nuevas pedagogías**. Hay que volver a hacerse la pregunta esencial sobre qué es noticia, para quien o para quienes, cuales son las voces ausentes. De qué manera ponemos palabras en esas audiencias, porque hablan de lucha, de identidad, de héroes y heroínas. No podemos dejar de tener memorias.

Nada empieza cuando uno llega, en todo caso continuará colectivamente. Necesitamos construir cerebros colectivos, seguir encontrándonos en las propias tensiones y realidades, en la interculturalidad. Es complejo pero se puede hacer mientras haya posición a la escucha atenta y a saber que hay múltiples formas de ver y leer el mundo.

Debemos tener patria porque la sentimos. Necesitamos fomentar esa pulsión creativa, proponer el amor por un presente que nos permita soñar un futuro con soberanía comunicacional. No hay manera de construir otras soberanías sin soberanía comunicacional.

Expone la Docente e Investigadora Claudia Villamayor:

Coincido y comparto perspectivas, espacio y militancia con Cinthya. Corro con cierta ventaja porque me siento cómoda, agradezco la participación al Instituto de las Madres. Voy a recuperar la memoria, para mí es acertada la frase de cuando uno habla del tema y algunas personas piensan que se hablan por primera vez. Hay que preguntarse por los legados, porque hay mucha trayectoria, muchas batallas y luchas previas. Hoy estamos en un zoom en el medio de la pandemia hablando del derecho de la comunicación, inicialmente para muchos y muchas.

Hay una dimensión jurídica y normativa del derecho a la comunicación, pero hay otra que es simbólica y cultural que tiene historia en el continente. Agenda social, agenda política y agenda gubernamental, y en el continente latinoamericano eso se ha cobrado muchas vidas. En el caso de las organizaciones populares que dieron lugar a un montón de medios de comunicación que no eran ni mercado ni estado en principio, la razón de ser por la cual en la agenda ponían a la comunicación como un bien social y no como un negocio. Esa perspectiva nace de una lucha, es decir detrás de una batalla hay un colectivo social, un movimiento cultural, campesino, indígena, sindical, feministas, es decir siempre que vas a encontrar una bandera que dice derecho a la comunicación hay un colectivo organizado. Siempre hay detrás otros derechos, desde mediados del siglo XX. Hay gente que está organizada por el derecho al trabajo, a la vivienda, a la igualdad, a la justicia de género. Hay necesidades muy concretas, en cada necesidad nace un derecho aprendimos con Eva Perón.

Son necesidades que afectan en el propio cuerpo, ciudadanos reconocidos o no por la ley. Organizaciones que pelean por la justicia social, con contextos diferenciados. Uno tiene que situar el derecho a la comunicación en el contexto que fue luchado, por ejemplo en El Salvador, en México, en Brasil, en Argentina previo y posterior a la dictadura. Uno puede convertirlo en una política pública como fue en 2009, tras 26 años de lucha para que se convirtiera en una norma jurídica. Hizo falta un gobierno que alcance esos reclamos. Hizo falta una relación de fuerza que sostuviera a lo largo del tiempo esa batalla por el derecho a la comunicación.

Son muchas las confluencias que hay que lograr articular para que ese derecho se constituya. Si uno recorre el continente latinoamericano, esas instancias tienen una interrupción cuando se llega al estado. En el 80 tras el informe MC Bride nadie agarró el guante en el estado para que eso se convirtiera en ley, muy poca gente lo intentó. No es una demanda individual ni de sector, para que se logre hacer transversal, necesitamos articular y sistematizar la batalla histórica. Por un lado las organizaciones populares libres del pueblo, organizaciones culturales, medios de comunicación, sindicatos. Por otro lado, trabajadores y trabajadoras que están en el estado y en el sector privado. No sólo en las Pymes, sino con las grandes empresas que no son la patronal. Una política transversal.

Es muy importante que la formación de los comunicadores, **tengamos la herramienta de la política**, el arte de hacer lo posible. Sin esa dimensión, es difícil convertirlo en una política pública. Por eso nuestra formación no es solamente el ejercicio del periodismo, que además necesita ser recuperado para la militancia de la verdad como decía Rodolfo Walsh. También debemos ser las que construimos estrategias de comunicación en el estado y en la sociedad civil, en la elaboración de campañas de políticas públicas. Qué estamos entendiendo con la perspectiva de la comunicación como derecho.

Por eso pienso que existen tres elementos claves: el derecho de la comunicación que es un tema y problema de quienes trabajamos en medios públicos y comunitarios. Hay un error histórico que debemos superar de una vez por todas: fragmentarnos y decir “los medios de comunitarios son los chiquitos que no los escucha nadie, los medios públicos son los que llegan”. Una serie de prejuicios incluso en el campo nacional y popular. Sobre todo lo instaló el neoliberalismo. La fragmentación es una de las zonzeras argentinas, como decía

Jauretche, es ningunearnos a nosotros mismos. La palabra “popular” no es una propiedad de los medios comunitarios y públicos, ni de los intelectuales. Hay que hacer historia de las organizaciones populares.

Cuando uno habla del derecho a la comunicación, tampoco es una prerrogativa de abogadas y abogados, que por cierto estamos orgullosos y orgullosas. Quiero nombrar a Analía Elíades y Graciana Peñafort que deberían estar en la mesa junto a nosotras. Quiero destacar a Cinthya Ottaviano porque es nuestra primera Defensora del Público, que ha instalado en su gestión las audiencias públicas. Las audiencias públicas es un largo deseo latinoamericano en el Perú. Que ha instalado en la investigación social en los 80 y 90 nuestra maestra María Cristina Mata.

Una mujer condensó en Latinoamérica esas demandas y fue Cinthya a través de su gestión.

Lo último que quería instalar en la mesa es que en esas metodologías que hay que recuperar hay tres cuestiones centrales: una es la transversalización de la perspectiva de género, la justicia de género, la justicia de clase y la justicia intercultural para poder hablar de justicia social. Es una prerrogativa de la democracia. Por eso es tan importante.

A nosotros no nos enamoran son 300 páginas, sino el amor y la igualdad. Sin ese derecho ejercido, no nos alcanza. No se trata de repartir frecuencias y un poco de conectividad. Lo que hablamos con el derecho de la comunicación es de distribuir la riqueza.

Comentario de Florencia Grecco, docente y directora del IUNMa en el área de Humanidades.

Comparto cada una de sus palabras, les agradezco que instalen estos debates tan necesarios. El deber del instituto de las Madres, es pensar la comunicación como derecho desde este lugar, desde la justicia social. Si pensamos la comunicación debemos pensar todo, tenemos que cambiar el lenguaje, el sentido común que son el sustento de aquello que nos oprime. Quiero abrir este espacio para que pregunten.

Quiero destacar la importancia de dar voz a las compañeras.

Pregunta de asistente: la pregunta es para Cinthya, sobre cómo ve a la oposición que manipula el derecho a comunicar, operando con comunicadores cómplices. Veo que se han instalado ciertas verdades y la sociedad no termina de entender que está pasando.

C.O. Si vamos a redistribuir, hablamos de riquezas informativas y culturales. Tenemos una oposición que son referentes de las elites dominantes, de manera que no podemos esperar nada allí. Hace unos días se cumplieron 65 años de la fusiladora, donde en nombre de una revolución libertadora, se bombadeó a la Plaza de Mayo. El primer genocidio se planificó en el nombre de una campaña del desierto. Son palabras que representan valores para acciones destructivas, es parte del lema de la derecha argentina. Son estrategias y en ese sentido tenemos que tener claridad y estar mancomunados en el derecho a la comunicación.

He trabajado en lugares diversos, desde medios comunitarios hasta fundar el Diario Perfil, Diario Argentino. Trabajé para contraeditorial y para canal 13. Tomamos el diario Perfil y pedíamos nuestro trabajo. Por el reclamo nos mandaron a la revista Caras. He aprendido mucho, en esa revista me tocó hacer la nota sobre Máxima Zorreieta. Empiezo a indagar sobre su padre, pido un curriculum, veo que ha sido funcionario de la dictadura. Voy a buscar al archivo de perfil discursos, encuentro complicidades, fotos de Zorreieta en la sociedad rural con los militares en la dictadura. Me compré una computadora nueva gracias a vender los derechos de la nota. Pero lo más importante es que supimos quién era Jorge Zorreieta, de manera que se puede ejercer el periodismo siempre. Mi recomendación es que estés en sintonía con tus ideas porque trabajas más tranquila, no tenés que estar batallando cada palabra, con vocación de mayorías.

Este verso de que tenemos que ser pocos. Tenemos vocación de llegar a mayorías y enamorar con nuestras perspectivas, nuestro esfuerzo va a ese cauce. Si hay que hacerlo desde la resistencia como en la revista Caras, así será. Rescato que el “no”, nos constituye como persona. No es necesario decir que si a todos los espacios aunque es más fácil.

Pregunta a Claudia: ¿Cómo contagiamos el derecho a la comunicación?

CV: Paulo Freire hablaba de la pedagogía de la pregunta. Habría que ver qué unánime es la perspectiva de los derechos, porque la declaración universal de los derechos humanos admite un neutro. “Todos somos iguales ante la ley”, lo cual es mentira porque hay que evaluar las condiciones materiales concretas de quienes los ejercen. Dicho en criollo “yo no me opongo pero que se esfuerce para tenerla, acá no tiene trabajo el que no quiere”. Con esa escena encontras una genealogía en Argentina que podría remontarse a 1810 en cómo se conciben los derechos.

Construir miradas con la ciudadanía con la perspectiva de la propia situación de los derechos. Por ejemplo si aplicas la Ley Micaela formando a funcionarios, no es lo mismo aplicarla en un escenario con un estado con presupuesto que sin presupuesto. Ahí te lo pasé a la política pública.

Instalar una política para ejercer derechos, te la complica si tu presupuesto no es favorable cuando querés achicar una brecha. Por eso más que una cuestión de contagio, que está buena la palabra, creo que hay que ir pico y pala, carpintería, trabajo. Menos selfie y más territorio. Creo que hay transversalizar las cosas, todos los espacios educativos. La educación como parte estratégica de esa carpintería para desnaturalizar ese gran vozarrón hegemónico capitalista patriarcal que explica que todos somos iguales ante la ley. La diferencia de clase y de sector no es igual, no es lo mismo tener la panza llena que no. No es lo mismo esta pandemia con estudiantes emponchados con la pared sin rebozar que quienes tienen todo resuelto. En primer lugar, nosotros mismos desnaturalizar la idea liberal de noción de derechos.

La otra idea es la necesaria participación democrática de todos y todas. La militancia hay que tomarla, no hay que delegarla. Queres tener otras militancias, tenelas. Pero hay que participar. Más trabajo colaborativo, más trabajo de abajo para arriba, con políticas que si te

calzan de arriba mejor. Si tenés un trabajo de género con un Ministerio, es otra cosa.

Hay experiencias por ejemplo con organizaciones de la agricultura familiar, tuvimos que hacer una campaña. Había una sospecha de que ese registro lo vendes a la AFIP. Eso nació de un montón de vendetas del gobierno anterior, en vez de pensarlo en clave de subsidio. No es un contagio. Es político, un trabajo cultural. Más carpintería y menos arenga.

Pregunta de la estudiante Karen: ¿Cómo vinculan el derecho a la comunicación con el acceso a la justicia? Yo trabajo en el poder judicial y me interesé en estudiar periodismo porque no está hecho para la ciudadanía. Cómo actuaría para tener más acceso a la justicia.

C.O. Karen es un tema que me encanta porque me formé en el periodismo policial. Son décadas de interactuar con abogadas y jueces. El sentido de la libertad y la propiedad privada, son los grandes derechos de la constitución de 1853. En 1949 tuvimos otra constitución donde se reconocieron otros derechos, donde hubo ampliaciones. El acceso a la justicia, no al poder judicial, están vinculados pero hay que trabajar en ese vínculo.

Tribunales es un palacio, referenciado en las monarquías, en los poderes de la divinidad. Es la simbología perfecta de la desigualdad. Jueces y juezas, quienes trabajan a lo largo del poder judicial, creen tener un saber con su divinidad y saber todo. Hay un problema esencial, porque se criminalizó la comunicación.

Hay que hacer una gran labor pedagógica, que podemos observar en las sentencias. Cuanto más complejas, más nos alejan. En la Defensoría del Público, a pesar que creamos todo de cero, teníamos resoluciones imposibles de leer y logramos hacerlas más simples, pensando en las discapacidades. Muchas veces quienes reclamaban eran chicos pequeños, y debían comprenderlas. Con oralidad y lengua de señas, y el Poder Judicial no quería pero existen



todas las herramientas. Te la hacen difícil para que no la entiendas y no puedas participar. Si fueras una persona que se dejaran de lado los palacios y sus características clasistas. Si sos pobre y negro, o no crees en los conocimientos básicos quedas fuera. Por eso promovemos a la Defensoría como un espacio extra judicial, como puede ser que los jueces resuelvan todos los conflictos en este país.

Pregunta de asistente Melisa: dos preguntas, una la contestó Claudia en relación a las redes, que dijo menos selfie y más territorio. Necesitamos una nueva ley que atienda esa universalidad, porque hemos llegado tarde. Para Cinthya que ella tiene su experiencia, le pregunto cómo fortalecer la comunicación desde el Estado que siempre se cuestiona, que hoy falla.

C.V: No estoy de acuerdo con que la comunicación popular llega después, como se dice con los trolls. Al comienzo de los años 80, finales de los 70, hubo una experiencia en El Salvador que fueron las radios insurgentes clandestinas de los movimientos revolucionarios del frente Martí para la Liberación Nacional entre otras. Esas emisoras la tecnología de las dos agencias principales de ese momento. Nunca tuvo esa tecnología. Cuando uno le dice a la radio venceremos, se imagina una tanqueta, pero era una consola de cuatro canales con dos micrófonos caseros que hizo la comandancia. Se comunicaban en los tatto, que eran los pozos que hacía la guerrilla y un gran odio que le despertaba a la CIA y a la guardia del ejército de las derechas. Una radio itinerante lograba ser la contrainformación. Eso no quiere decir que busquemos lo más precario: nos encanta la conectividad. Nunca fue tecnofóbica la comunicación popular, más bien fue creativa. Nunca quería ser pobre y chiquita. Nunca se imaginó así, nace así, porque los que construyen la información son los que tienen el capital, lo mismo que pasa con la tierra y el agua.

Cuando se habla de los trolls y el fake news, las mentiras como dicen en el barrio, existen desde los griegos. Cómo se arma la tecnología es lo que ha variado. Ellos son capaces de construir inteligencia para desmontar las experiencias populares latinoamericanas, este mos más o menos de acuerdo con esas experiencias democráticas.

Las operaciones de la CIA de los años 80 existieron siempre, lo que construyó el pentágo no, es construir trama para sostener el capital. El arma fundamental de la comunicación es aprender a vender gato por liebre. Atacarte y construirte durante tres años un afano que nunca cometiste. Es más viejo que la escarapela, por eso no estoy de acuerdo que para combatir eso tengo que ser igual. Tengo que ser una crack de los trolls buenos para llegar a todos, ser más sofisticados para tener una antena más grande. No. He pensado que nuestra escala de valores en la comunidad organizada es otro. Para mí la solidaridad, la asociatividad, la paridad, la construcción de un valor político solidario –no caritativo- y en la verdad es poderoso. Antonio Gramsci decía que si te comió el coco la voz del dominador, te ganó la batalla cultural. Releamos a Freire, el dominador está adentro. Recuperar legados históricos en América Latina. No significa que hay que ser chico, precario e inofensivo.

Asistente Maribel: ¿cuáles son las atribuciones y acciones de la defensoría del público, quién sanciona a las noticias falsas?

C.O: Los artículos 19 y 20 de la LSCA establece las características de quien puede ser defensora y como es el procedimiento. Se publican antecedentes en medios para que las organizaciones en su conjunto puedan expresarse sobre este perfil de defensor, con trayectoria democrática y conocimiento del campo de la comunicación. La defensoría no sanciona, es el puente entre las audiencias y los medios de comunicación, específicamente la radio y televisión. Durante el macrismo se afectó y se quitó la televisión por cable.

Lo que por la defensoría es múltiple, es corregir las asimetrías, y centrarse en el sujeto que defiende. Siguiendo a Marita Mata, no soy neutral, tengo la perspectiva de la audiencia. Es defensoría del público, no de periodistas, para eso hay otros espacios. Lo que se hace es trabajar el articulado vigente, también las leyes para proteger mujeres, niños y adolescentes. Debe expresarse a través de resoluciones.

Luis: Me quedo con esta idea de articular con otros derechos, como el derecho al conocimiento. Esto que hacen las universidades de formar profesionales para las lógicas del mercado. Antes se formaban periodistas para trabajar en Clarín. Por eso destacar un pensamiento crítico, antidescolonial, con perspectiva de género.

Cierra el Director de la carrera y organizador del encuentro Lic. Marcelo Pastorella:

Quiero agradecerles a ambas nuevamente y esperemos encontrarnos de manera presencial. Esto no fue una exposición, sino una clase. Fui estudiante de Claudia y también garantizaba que la virtualidad es un espacio para tener en cuenta. Creo que de esto se puede construir conocimiento, y nos estamos viendo y escuchando. El tema es poder tener el acceso a todos y todas.

PRIMERAS JORNADAS DE INICIACIÓN EN INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN (JICom)

El cierre estuvo a cargo de María Cristina Mata. Licenciada en Literaturas Modernas, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina. Directora para el Cono Sur de la Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social. Miembro de los Consejos Editoriales de diversas revistas especializadas en Comunicación. Directora del Programa de Estudios sobre Comunicación y Ciudadanía. Coordinadora de la Maestría en Comunicación y Cultura Contemporánea del Centro de Estudios Avanzados, Universidad Nacional de Córdoba.

Docente de grado y posgrado. Investiga sobre comunicación y ciudadanía, medios de comunicación y radios comunitarias.

Moderador: Mg. Marcelo Pastorella. Director de la carrera de Comunicación de IUNMa. Organizador.

Panel de apertura:

“La Investigación como fuente de la Comunicación Popular” - María Cristina Mata

Un Año Histórico

Tras un año que quedará por siempre en la historia recordado por la pandemia, el IUNMa trabajó de manera virtual entre docentes, estudiantes y no docentes y cerró el 2020 con el primer encuentro con formato de congreso en la carrera de comunicación.

En el foro de iniciación estuvo la comunicadora cordobesa María Cristina Mata, quien ha desarrollado una extensa carrera en el campo de la comunicación e investigación. Como parte de la cátedra de Comunicación Comunitaria, los textos de su autoría son de referencia para introducirnos en un campo fascinante, complejo y desafiante como lo es la comunicación popular. “En cualquier proceso de interacción humana y social está presente el poder y la lucha por el mismo”, dice la autora, quién luego aporta al debate que no es lo primordial si lo comunitario es masivo, sino más bien “la posibilidad de instalar nuevas agendas”.

Una intelectual que se ha imbricado en el barro de los procesos sociales no sólo en su Córdoba natal sino en Argentina y Latinoamérica, en el encuentro con la comunidad de IUNMa brinda consejos claves a través de su experiencia para comprender la importancia de inves-

tigar para transformar. Su investigación en Perú, la gestión en Ecuador y las vinculaciones con las radios de su ciudad son algunos de los momentos clave del encuentro, donde ella se encarga de destacar la importancia del derecho a la comunicación de los sectores populares y que ha llegado a construir teoría propia sobre los públicos.

En el primer tramo expone puntos clave de lo que ella entiende importante para la práctica, para luego dar pie a las preguntas de los y las estudiantes que la interpelaron por la investigación de estos tiempos atravesada por la tecnología y las redes sociales. Estudiantes primera generación de universitarios, quienes se mostraron atentos y emocionados durante toda la jornada, siendo la primera vez que forman parte de un encuentro con formato de congreso como participantes y autores. ¡Bienvenidos!

Santiago Giorello

LOS MEDIOS PARA “SER”

En un encuentro virtual de unas sesenta personas de la comunidad del IUNMA, María Cristina Mata inicia el diálogo que se mantendrá por dos horas.

MARÍA MATA: Ha sido un año difícil, todos han puesto los ojos en la comunicación como el gran dispositivo y nosotros no tenemos pensada muchas cosas.

Marcelo Pastorella: Planteamos cosas a futuro y seguimos repitiendo viejos moldes

MM: Debemos pensar e innovar, pero cuesta. Hay mucha inercia. La corporación docente es la peor de las corporaciones. Nadie quiere dejar su cátedra, nadie se quiere perder su trabajo.

Yo como directora, no logré cambiar un plan de estudios, por la resistencia docente. Tienen miedo, son ignorantes. Esto de que no podés ponerte a estudiar para enseñar. ¿Cuál es el problema? ¿Qué mejor? Yo de vieja me animo a decirlo. La he visto en todas las carreras. No soy simpática, pero sé que soy buena persona y digo lo que pienso. No como en el nivel de Hebe pero tengo lo mío, je. Uno no puede callar ciertas cosas cuando uno quiere que las cosas cambien. Todo el mundo se cuida, se protege.

MP: Nosotros tenemos una ventaja porque empezamos de cero, el plan se modificó. En realidad lo modificó el macrismo, la materia que era historia de las Madres para sacarle el nombre a Madres. Tuvimos suerte que no se convirtió en licenciatura en Marketing.

La idea es fortalecer espacios de reflexión, y que los estudiantes puedan ir incorporándose al ámbito de los congresos y las jornadas académicas. El inicio es con María Cristina Mata, quisimos que estés para que podamos conversar, sobre todo les estudiantes, te damos la bienvenida.

MM: Marcelo y compañeros, gracias por la invitación. Conozco muy poco de la carrera, algo

más del instituto. El IUNMa me merece el mismo respeto infinito que me merecen las Madres, es una alegría.

Algo que yo aprendí en una investigación hace muchos años en vinculación con una radio de Piura, Perú, que se llama radio Cutivalú. Yo cuento una cosa que aprendí que para mí resultó muy importante. Las personas piensan que se usan los medios para entretenerse, para tener datos útiles para la vida cotidiana. Lo que aprendí de los campesinos de una zona serrana de Piura, es que ellos usaban los medios no para hacer algo, sino para ser. Para ser iguales que los campesinos de otras comunidades. Repito: no para hacer algo, sino para ser. Es algo que me inquietó, porque no era una manera de pensar que estuviera muy difundida ni la que predominaba en las teorías de comunicación en los 80 del siglo pasado.

Luego desarrollé otra investigación, que no tenía que ver con radios populares, sino radios de audiencia popular, a las que hoy llamaríamos hegemónicas o comerciales, pero que tenían una gran audiencia de sectores populares. Los oyentes provenían de oyentes populares. Ejemplo Cadena 3 en Córdoba. Yo estaba haciendo una investigación académica, era becario de Conicet. Analizaba en esa investigación, el modo en que los sectores populares de Córdoba habían empezado a escuchar radio por los años 40, y qué había significado en sus vidas escuchar radio.

Encontré algo interesante como con los campesinos. Metodológicamente reconstruía historias de vida de personas de sectores populares, antes de haber escuchado la radio, para saber los modos que tenían de vincularse con los otros, que prácticas culturales desarrollaban. Encontré que las personas de sectores populares, con el fin de recomponer la fuerza de trabajo, jugaban al fútbol, salían a bailar, prácticas cotidianas similares a las que podemos encontrar hoy. En medio de esas prácticas apareció la radio, y había llenado de alegría a estas personas porque ampliaban su horizonte. Escuchaban música que no podían escuchar en los teatros u otros lugares que no podían acceder.

Cuando uno investiga, aparecen datos de la realidad que no hemos buscado pero que tenemos que tener en cuenta porque son iluminadores. Resultó ser que en el relato de sus vidas, me decían que después de un tiempo de escuchar radio han tenido que dejar de escucharla. Algunos porque se mudaban del conventillo y no había más radio; o por razones de trabajo se mudaban de barrio que no tenían luz eléctrica; otros se mudaban al campo.

Entonces me pareció interesante indagar en qué sentían cuando perdían la condición de oyentes. Ellos me decían que estaban muy tristes porque no podían entretenerse. Yo le pregunté qué hacían en sus ratos libres, y me decían que hacían lo mismo que si la radio existiera. Comprendí hasta qué punto la radio incidía en la capacidad de las personas para incidir en las emociones.

En síntesis, el entretenimiento lo proveía un medio técnico. Un medio modificaba nociones de la vida cotidiana. Eran descubrimientos importantes, en mi caso me marcaron mucho tiempo porque me hicieron problematizar las razones por las cuales se usaban los medios y cómo incidían en nuestra vida. Empecé a interiorizarme sobre qué significaba ser público de los medios. En términos de identidad, de modo de pensarse, de modos de ser. Trabajé más

de 20 años sobre los públicos. Fui vinculando esa cuestión con el derecho a la comunicación, y más reciente con la matriz informativa de la sociedad. Nuestra condición de público está asociada a la noción de que debemos ser personas informadas.

¿Por qué hice todo este cuento en esta intervención de estas jornadas en iniciación en investigación y comunicación? Por dos cosas. Primero porque quisiera transmitir que investigar es para mí –y es discutible por supuesto- la fuente de conocimiento más genuina que hay, es decir la fuente de conocimiento más sólida que podemos tener. Porque investigar es un modo de aprender que nos marca. Yo dije me marcó, porque cuando investigamos y hacemos algún descubrimiento, ese descubrimiento nos enfrenta con datos, con realidades, y como no conocíamos antes no sólo nos deslumbran sino que nos interpelan, no nos dejan tranquilos. No a la manera de Colón de descubrir lo desconocido, sino es ampliar un poco lo que pensamos.

Descubrir es que si antes pensábamos algo, también podemos pensar otra cosa que no hemos definido todavía. Investigar es un modo de aprender muy sólido porque marca, porque tiene que ver con nuestro esfuerzo, nuestro quehacer, y de ahí seguimos caminando.

La segunda cosa que quiero marcar es que el saber que producimos al investigar, tiene la virtud de que genera nuevas preguntas, nuevos saberes. A los estudiantes les decía que a me gusta pensar en el tiempo de los porqués de los niños, entre los dos y tres años. Uno dice, esto es una ventana. ¿Y por qué? Responden. Para mí investigar es meternos en una cadena de porqués, y es lo que en términos científicos es la construcción de problemáticas.



Preguntas y respuestas a las que se llegan a elaborar hipótesis, se llegan a validar.

A través de esa sucesión de preguntas y respuestas elaboramos interpretaciones y hasta teorías. Yo elaboré una teoría sobre el público que es diferente a las otras teorías sobre el público. Y están presente tanto todas las otras teorías, así como todos los descubrimientos que hice en mis investigaciones científicas.

Hay un tercer elemento, y es que cuando hablamos de investigación, no quisiera dar la impresión que siempre estudiamos objetos empíricos y trabajos de campo. Lo hice con la problemática de los públicos: yo quiero entender y comprender lo que son los públicos. Abrí un camino doble: me puse a investigar teóricamente todos los autores que hablaron sobre público. Investigué como se había trabajado la noción de público en el campo de la comunicación. Al mismo tiempo diseñé estudios de campo para comprobar algunas de las hipótesis que iba elaborando.

TRES PUNTOS PARA INVESTIGAR

Estas tres cuestiones son las que quería transmitirles. En dos investigaciones produje una serie de interrogantes que llevaron a descubrimientos y marcaron mi trayectoria.

Me interesaría marcar otros aspectos con relación a la investigación en comunicación. Lo que se busca es producir saberes que fortalezcan el derecho de la comunicación de los sectores populares. Saberes que orienten nuestra práctica en ese sentido.

En primer lugar, la investigación es en general es una actividad colectiva. Por eso mismo fortalece la capacidad de hacer con otros, fortalece el debate, la capacidad de expresión, y valoro especialmente.

En segundo lugar decir que la investigación es una práctica que nos enfrenta a la posibilidad de cometer errores y nos obliga a rectificarlos. Si hay errores tenemos que parar. Ejemplo: si diseño en un momento dado una encuesta para conocer el nivel de audiencia que tiene una emisora, y me doy cuenta que la gente se cansa de responder, o corrijo o dejo de hacerla. En ese sentido, la investigación, nos enseña lo que no sabemos, pero nos permite superarlo, avanzar en nuestros conocimientos, nuestro modo de pensar. Fortalece nuestro sentido autocrítico. Una de las cosas más bonitas es cuando cometemos un error, y uno se enoja con otro, o nos reímos todos juntos. El hacer investigaciones, desarrolla en nosotros una aceptación sencilla de nuestra capacidad de error, cosa que nos cuesta en la academia. Los que sabemos son los que nos equivocamos y aceptamos errores.

La investigación fortalece nuestro sentido crítico, nos enseña a hacer preguntas, a cuestionar lo dado, a poner en crisis el sentido común. Nos enseña a conocer que nuestros resultados no son los únicos posibles. Investigar nos libera de la tiranía del pensamiento único y me parece valiosísimo. Aunque seamos rigurosos, nuestros conocimientos son relativos. Esto hace que le dé mucho más valor, porque desde ahí dialogamos y debatimos con el que piensa diferente.

Para finalizar este tramo, me gustaría decirles que cuando uno asume la investigación como un modo de aprender, como un modo de ser docente, de intervenir en la realidad, tiene la obligación de preguntarse cuáles son los problemas más serios que debiera investigarse. A veces hay tendencia a ciertas inercias. Puede haber investigadores que hace 20 años investigan lo mismo, y lo único que cambian son la fecha. Si hablan de medios concentrados, siguen hablando de lo mismo. Es la burocratización de la investigación: tengo la chapa y hago mi carrera cómodamente. Quienes entendemos la investigación vivimos intranquilos, tenemos la obligación de decir qué es lo que hoy habría que investigar, si es que de verdad decimos que estamos en un escenario de comunicación inequitativo y queremos transformar.

A su vez hay múltiples respuestas según la mirada que tengamos. A mi entender en este momento, cuales son los ejes, las preguntas claves que tendríamos que hacer en este momento quienes deseamos intervenir en el escenario comunicacional desde la investigación, es decir aportando conocimiento.

Para mi hay dos zonas. Una es preguntarnos cuál es la cultura comunicativa de nuestros tiempos: cuales son las representaciones acerca de qué es estar comunicado o qué es estar informado.

Esto me parece central, Mattelart lo dijo hace tiempo, y es un pensador que me marcó: cada época tiene una característica comunicacional propia, y es la que se merece. Si uno no entiende cuál es el rasgo, como la sociedad piensa la comunicación y la información. Quienes actuamos en la comunicación corremos el riesgo de no entender lo que pasa y no sostener nuestra práctica, con aquella gente que queremos trabajar.

La segunda zona de preguntas, es ver cuál es el estado que existe para el caso del ejercicio de los derechos a la comunicación. Hasta qué punto se cumplen los derechos a la comunicación. Esa gran pregunta corre tres ejes. Quién tiene el poder y quién lo ejerce. Eso no quiere decir sólo quien tiene los medios concentrados, porque el poder de comunicar está diseminado. Hay un poder político, hay un poder en las organizaciones, en las instituciones académicas. Analizar quienes tienen los múltiples poderes y cómo lo ejercen.

El segundo eje es ver quiénes son los que están dando batalla para dismantelar esos poderes. Las experiencias de comunicación popular, los movimientos sociales que pugnan por decir palabras renovadas, ahí entran las múltiples maneras en que los jóvenes desafían a los padres, a las autoridades.

Un tercer eje que no habría que descuidar es ver dónde están y cuáles son las necesidades y vacíos que nadie nombra. Lo no dicho, lo no representado. A veces tenemos la tendencia a sustancializar el poder y las prácticas que lo confrontan, y dejamos de ver el murmullo que hay y no deja de ser palabra alternativa y no llega a expresarse. Tanta necesidad de una palabra diferente que no llega a expresarse.

Interrogarnos hasta qué punto están vigentes los derechos a la comunicación o sólo son un deseo y nada más. Al lado mío puede haber una investigadora y puede decir algo distinto.

Quiero decir, que uno pueda diseñar líneas de investigación, no quiere decir que sean las únicas posibles o valederas. Me parece que eso también nos enseña a investigar. Son muchos los modos que podemos pensar en función de los mismos objetivos. Algunos trabajamos desde la sociología, otros desde la antropología. Cada quien con sus herramientas desde sus propias preguntas, pero tratando de dar cuenta lo que pasa en el tiempo que se vive. Un investigador que no da cuenta de su tiempo y coyuntura, es un investigador a medias.

LA MERA INVESTIGACIÓN NO TRANSFORMA, AYUDA A TRANSFORMAR

MP: Algo que quería agregar. Si vos salís de acá y le preguntas a cada uno que quiere que los medios digan de ustedes, es un problema porque no sabemos qué decir. El común de la gente no sabe que decir. Eso nos obliga a salir al territorio, a construir. Qué importante es eso, salir al territorio a escuchar a la gente, como quiere ser nombrada.

MM: Yo lo contaba, porque un año sistematicé todo lo producido en las audiencias públicas por la Defensoría del Público. Hicieron de esos espacios una gran fuente de conocimiento. Un año que destinaron a las audiencias, sistematicé las transcripciones de las audiencias en el país y fue fantástico. Desde lo que decía la gente, uno puede darse cuenta de la serie de estigmatizaciones que dicen los medios.

Saber que estigmatizan los medios es fácil, lo que no es fácil es ver cómo quiere la gente ser nombrada, y eso es formidable. Si uno quiere llevar adelante prácticas de intervención y no sabemos cómo quieren ser nombradas, como lo vamos a hacer. Y corremos el peligro de ser autoritarios.

¿Cómo hacemos para que la investigación deje de ser una práctica individual y acercarnos a los movimientos sociales?

MM: Creo que eso se logra cuando trabajando con organizaciones y somos capaces de vencerlos de que investigar es útil. Les cuento una anécdota: en el año 1982 fui convocada por una organización de radios populares de América Latina a coordinar el área de investigación con sede en Quito. Se supone que la tenían para ayudar a sus radios y fortalecer sus prácticas. Pasé un año entero para que las radios solicitaran hacer investigación, investigación – acción, enseñarles a investigar. Al cabo de ese año se reunía la junta directiva y los coordinadores daban sus informes. Yo informé lo que hice, les dije que en mi opinión es que hay que clausurar el área de investigación, que creo que puedo hacer otras cosas, puedo tratar de que la investigación pueda ser vista como algo valorable, por eso propuse clausurar el área y lo aceptaron.

Me puse a trabajar en el área de capacitación en radio, y fui poniendo mi granito de arena, mostrando como si investigamos somos mejoramos. Como vamos a saber si los jóvenes se van a enganchar con nuestras radios si no los entendemos.

En el 85 volví a Argentina, estaba exiliada. Durante todo ese tiempo se han hecho investigaciones participativas con las radios. Esto no es un verso: para trabajar con instituciones, con grupos, con comunidades, lo que tiene que hacer primero es comprender para qué sirve

la investigación. Es común ver rechazo, que nos vean como los intelectuales. Lo que hay que mostrar que desde el quehacer cotidiano, para qué sirve investigar, y que no es cosa de científicos –que son necesarios por favor- pero que la gente puede participar.

¿Qué posibilidades tiene el investigador en comunicación? ¿Hace falta que la investigación pasa a la política?

La investigación no transforma la realidad, es una práctica que contribuye a la transformación de la sociedad. Se producen desde la política o la sociedad organizada. La investigación tiene un papel clave porque sin producir un saber autónomo, es difícil tener pensamiento propio o autónomo. No es necesariamente desde la academia. Cuando un economista investiga las condiciones macroeconómicas para el desarrollo del país no lo hace con sindicatos u organizaciones barriales. Pero si ese economista busca conocimientos para distribuir más equitativamente, ese conocimiento va a servir para transformar. Tampoco debemos caer en el mito de lo que se hace en la academia no sirve para cambiar la realidad. Justamente todo el retraso de Conicet y a nivel de desarrollo en la ciencia Argentina en el gobierno anterior nos muestra eso, el INTI fue desmantelado, es un instituto central para el desarrollo país y sostener los cambios.

¿Podemos decir entonces que el rol del investigador además de ser académico es político – social?

Nuestra actividad, que es la de producir saber, tiene un componente ideológico indudable. Uno produce saber desde principios, valores, convicciones y utopías. Esto no quiere decir ser objetivos. Desde ahí utiliza las metodologías más rigurosas que sirva para algunos fines determinados. Todo el quehacer intelectual tiene una dimensión política.

Seguimos haciendo investigaciones sobre por qué Clarín no está cerca de lo popular, y cada vez pensamos menos como construir espacios alternativos y populares. Tenemos que desafiarnos constantemente qué investigamos y para quienes. ¿Qué crees?

En mi caso, para mi unas de las cuestiones centrales a investigar, es hasta qué punto están cubiertos los derechos a la comunicación. Dónde no está vigente, qué es lo que no está vigente, sino no tenemos herramientas para la acción. Hay que analizar primero donde está el poder, quienes se están apropiando del derecho de la comunicación. También donde están las prácticas alternativas, y todo lo otro que está en la calle. Dónde está lo no dicho, lo no representado.

Pongo un ejemplo: nosotros hace unos años realizamos con fondos de la SPU un llamado para el sector cooperativo. Muchos de los compañeros y compañeras que trabajan en esas radios fueron alumnos nuestros, entonces dialogando nos recomendaron presentar un proyecto para investigar nuestras emisoras. Hacían las preguntas clásicas de quienes escuchaban, qué quiere la gente. Fueron cinco localidades y pedían lo mismo: las audiencias. Una cosa bien clásica pero bien importante.

Una de esas emisoras, de Villa Carlos Paz, dijo que no querían hacer estudios de audiencia.

“Sabemos que nos escucha poca gente”, expresaron y los miramos. “Nosotros quisiéramos saber cómo viven los habitantes de Carlos Paz su ciudad”, retrucaron.

Entonces, qué es lo que hay que investigar sale de los diálogos que se tiene con los actores sociales, o en la propia situación académica cuando un estudiante te desafía. “Creemos que tenemos poca audiencia por nuestro modo de pensar que es distinto a la media de esta ciudad, pero queremos saber lo que piensan porque tal vez encontramos claves para ir dialogando”, añadieron. Y fue una investigación fantástica, hicimos estudios cualitativos, las representaciones sobre la ciudad y que era vivir en Carlos Paz. Eso le dio un material precioso para pensar cómo hacer radio.

Sintetizo: lo que hay que investigar es lo que uno cree y desea considera que no se sabe, y aquello que en vinculación con otros se constituye un problema para la acción. Así fui en mi vida produciendo los objetos de investigación.

Agrego algo, con Aníbal Ford nos conocíamos mucho. Él hablaba de sus grandes ideas, y cuando nos encontrábamos me decía “qué haces petisa, cuando vas a dejar de investigar la radio”. Yo le dije: cuando aprenda algo.

Sentía que tenía que aprender cosas.

¿Cuándo construís comunicación con diversos oyentes, de distintos lugares, cómo definir la territorialidad circunscripta a tu comunidad?

En las investigaciones aprendimos que en varios radios, tenían más seguidores por las redes que quienes los escuchaban. Nosotros hicimos encuestas territoriales. Ellos sabían que mucha gente los seguía pero no estaban en la ciudad.

Hay alguna bibliografía, pero hay que trabajar en la idea de comunidades culturales y comunicativas, que no son territoriales. Ahora tengo esta cuestión, por el imperio del desarrollo tecnológico.

Hoy no es lo mismo que hace diez años. Hoy no sé qué es el público de los medios, con el tupé de decir que elaboré una teoría. A mí me resulta muy simplificadora y deplorables algunas producciones en torno a redes como Facebook. Hay un libro que dice “Facebook es el mensaje” y dicen barbaridades. Ahora somos “prosumidores”, dicen. ¿Qué sabemos cómo están las experiencias en las redes? ¿Dónde están las investigaciones etnográficas? Hay mucha charla banal.

He intentado empezar a plantear esta problemática. Cuando hablamos de público hablamos de una figura que ni sabemos bien donde está, ni sabemos cómo consume, ni sabemos cómo se mueve. Es un ser que deambula, que combina, que articula modalidades de posición diversa.

Trabajamos la idea de comunidades de escucha. No está dada por una base física sino por escuchar lo mismo. La comunidad de escucha juvenil, pensando que el medio sigue siendo

radio. También podría ser comunidad de lectura, o comunidades de visionado. Hay que darle mente. En España se están haciendo investigaciones sobre público en las redes. Tenemos que producir nuevas visiones para nuevos tiempos.

¿Cómo analizar a los jóvenes en las redes sociales?

Hay buenos autores también. Tenemos que estudiar y leer a los que están investigando, y hacer nuestros propios ensayos, aunque sea un ejercicio práctico. Es la autorreflexión. Hay comunidades culturales que pueden ser ese primer lugar que sistematizan su práctica. Eso también es investigar.

Como elaboré una teoría sobre ciudadanía comunicativa me propusieron ser jurado de una tesis doctoral que, según me dijeron, trabaja el RAP como lugar de expresión de la ciudadanía. La profesora que dirige me dice que se trabaja nociones similares y en otras se discute. Me parece fantástico porque es una expresión cultural novedosa: la música la tenemos como algo que estudian otros.

Los jóvenes empiezan a interesarse por sus propios narrativas.

Por último: ¿Qué pensas del rol de las radios comunitarias en el país?

Soy fan de las radios comunitarias. Son valiosas. Una investigación que encabezó Claudia Villamayor ha demostrado cómo las radios comunitarias son esenciales en la construcción del saber lo local. Y lo local no es lo chiquito, es de ahí desde donde se actúa, es lo propio y desde donde se identifica lo que se debe operar.

Los medios masivos hablan de lo mismo y están concentrados.

Las radios comunitarias son un lugar de interlocución muy importante. Ernesto Lamas hizo un trabajo sobre medios comunitarias en la pandemia, es interesante lo que refleja en relación al papel de las radios comunitarias en estos tiempos de aislamiento e incertidumbre. Creo que tienen que esforzarse por algo que es todavía una limitación, que es pensar en grande. Han tenido condiciones difíciles, hubo un pequeño veranito, pero hay que pensarlas como cuando se pensó con FARCO. A mí me parece que las radios tienen un poder grande, y no es contradictorio con lo local. En unión con otros se pueden generar acciones muy importantes.

Mesa 1: “Extensión y Territorios”

Coordina: Abdala, Paula; Castro, Mariana; Pascual, Anabel

El principal eje de los trabajos presentados en la Mesa fue el análisis del tratamiento multimedial de diferentes hechos noticiables y de interés para las y los estudiantes desde la perspectiva del derecho a la comunicación

En este sentido, los trabajos que fueron generados a partir de consignas de distintas materias, tocaron los siguientes temas: Guernica y la construcción de la noticia, la lucha de las mujeres y la creación del Ministerio de Mujeres, Género y Diversidad, el IUNMa como territorio y los despidos masivos durante la gestión macrista.

Cada una de las presentaciones realizadas por las y los estudiantes mostraron una fuerte impronta territorial, abordando temáticas que visibilizan el tratamiento mediático de los que sucede en diferentes territorios y la vulneración de los derechos, entre ellos el derecho a la comunicación.

A continuación, se comparten los resúmenes presentados:

Monitoreo y análisis de medios: desalojo de la toma de Guernica e inseguridad en el Conurbano, según TN, por Vanina Ayelén Guillaza

Todo Noticias (TN), forma parte del conglomerado de medios más grande de Argentina, el Grupo Clarín. El jueves 29 y viernes 30 de octubre del 2020, se realizó un monitoreo y análisis del tratamiento mediático de los hechos centrales de las jornadas, donde los más destacados fueron: el desalojo de tierras tomadas en Guernica y hechos de inseguridad en el Conurbano.

Los clips mostraban los momentos más violentos del desalojo, el medio priorizó darle voz y mostrar cámara a los propietarios de las tierras, fuerzas policiales y letrados. En paralelo, los periodistas definían de “ocupas”, “manifestantes” y “agrupaciones que apoyaban la toma” al resto de actores sociales, mientras los describían como “violentos” y “hostiles”.

A medida que, según TN, los “manifestantes” avanzaban, la policía se replegaba. Las imágenes retrataban a más de 4 mil efectivos de la policía aglutinados, mientras un grupo de no más de 50 personas, con escudos caseros y caras cubiertas, gritaban y lanzaban piedras. La periodista en el lugar comentaba: “Es muy difícil trabajar en este lugar, es muy peligroso”.

Luego uno de los movileros del programa, mostró el plomo destrozado de lo que fue una bala. Se emitió un video del momento exacto de un tiroteo en zona sur y exhibieron a un barrio conmocionado por la injusta muerte del vecino víctima de inseguridad.

La placa indicaba en rojo “Conurbano Caliente” y el televidente solo puede pensar en el

contraste, donde previamente se transmitió como el presidente, en un acto de entrega de móviles policiales afirmaba: “El Estado de derecho tiene que prevenir la inseguridad” pero la inseguridad continúa cobrándose víctimas.

El análisis de la construcción de la noticia refleja cómo TN recorta y selecciona la información. A partir de este encuadre, se manifiesta el punto de vista del Grupo Clarín, atravesado por determinados intereses políticos y económicos. Por otro lado, desde el medio la pluralidad de voces es selectiva. Antepusieron darle voz y exponer en cámara a los propietarios de las tierras y a sus letrados, mientras el accionar de la minoría de manifestantes era puesto en debate, sin entrevistarlos y sin contextualizar la realidad que los atraviesa o lo que implica vivir un desalojo. Además, se detectó en la emisión de noticias policiales, un incremento en el flujo noticioso, donde los principales hechos fueron ubicados en el Conurbano Bonaerense.

Una mirada sobre Guernica, por Tomás Simonit , Verónica Velásquez y Guillermo Barreto

“Sobre Guernica” Analizamos la mirada de Diario La Nación sobre el conflicto de Guernica, como se presentan las notas, como nombra a los sujetos, que sentido quiere construir , donde y como utiliza los estereotipos , que imágenes muestra , cómo construye el sentido , quien está arriba, quien está abajo, como son quienes están abajo, como los identifica o describe. Buscamos decodificar qué idea quiere instalar sobre el tema y a quienes y que no nombra.

La pedagogía de la igualdad, por Gabriel Felizzola

En los últimos 5 años se avanzó en la reivindicación del Derecho de las Mujeres y una victoria fue la creación del Ministerio de la Mujer, género y diversidad el 10 de Diciembre de 2019.

Al frente del mismo está la Ministra Elizabeth Gómez Alcorta, quien en ocasión de su Conferencia en el IUNMa compartió que uno de los sectores más vulnerables y desprotegidos, es la población de Travestis y Trans, con una expectativa de vida de 40 años promedio, con escasos recursos, con impedimento al acceso a la educación, al trabajo y que padecen violencia intrafamiliar, desde las Instituciones y del Estado.

Al respecto la Ministra compartió “Alba Rueda es la primer funcionaria en el gabinete nacional y Diana Zurco se encuentra al frente del Noticiero de la TV Pública y en algunas provincias y municipios ya tienen cupos laborales para la diversidad de género”.

En cuanto a la batalla cultural, todavía hay mucho por hacer. En la tv se sigue reproduciendo un estereotipo de mujer bien marcado por el patriarcado, que encierra violencia de género. “Existe una enorme pedagogía naturalizada en el ADN de la crueldad. Ante eso las políticas de Diversidad tienen que ser transversales y focalizadas, capacitando trabajadores nacionales con perspectivas de género e implementando una guía de lenguaje inclusivo”.

La Alianza Global de Medios y Género (GAMAG) es una red mundial multisectorial de articulación conjunta entre personas y organizaciones, que trabaja con el fin de incrementar la

igualdad de género en y a través de los medios de difusión.

Se plantean dos objetivos estratégicos:

- 1) Aumentar el acceso de la Mujer y su participación en la expresión de sus ideas, la adopción de decisiones en los medios de difusión así como en las nuevas tecnologías de Comunicación.
- 2) Fomentar una imagen equilibrada y no estereotipada de la Mujer en los medios de difusión.

La Gamag a través de monitoreos realizados sostiene que los hombres ocupan el 75% de los lugares de jerarquía y las mujeres tienen más presencia en puestos técnicos de poca relevancia y de recopilación de noticias.

En este sentido desde la Secretaría de Medios se firmaron convenios con Télam y la Tv Pública para que haya participación equitativa en los puestos laborales y de direcciones. “Estamos trabajando en la construcción de proyectos de Ley de paridad de Medios de Comunicación para la representación de mujeres y diversidad y visibilizar las voces de las mujeres que nos han ninguneado históricamente” dijo Gómez Alcorta.

“Si bien la comunicación feminista es un fenómeno que abarca algo más de 100 años, recién en este siglo gracias al surgimiento de los movimientos de mujeres, es que se sientan las bases para desarrollar una propuesta comunicacional capaz de contribuir a la democratización de los medios” señalan Ana María Portugal (Escritora, periodista, pionera feminista en el Perú y América Latina) y Carmen Torres Rita (Escritora de Bilbao)

IUNMA: la institución como territorio, por Gabriel Felizzola, María Eva Esper, Alicia Maturana, Abraham Quisbert Alcón, Mónica Aras, Vanina Guillaza.

El trabajo realizado en el marco de los Talleres de Prácticas Territoriales consistió en analizar el Instituto Universitario de Derechos Humanos Madres de Plaza de Mayo como territorio con actores y tramas complejas que lo habitan.

En ese marco y como objetivo planteado para la estrategia comunicacional se definió, luego de un análisis profundo, llevar a cabo la visibilización de las carreras que tiene el IUNMA y generar materiales comunicacionales para su difusión. Para ello les estudiantes crearon una cuenta de Instagram en donde volcaron producciones realizadas en este sentido.

Investigación acerca de los despidos masivos en el Estado a partir de la asunción del gobierno de Cambiemos en 2015, por Jorge Pardés

A partir del 10 de diciembre de 2015, apenas asumido el nuevo gobierno, comenzaron a manifestarse los primeros indicadores de lo que sería un despido masivo de trabajadores en el Estado. También comenzó a desarrollarse el relato de y en los medios de comunicación que pretendía justificar las medidas neoliberales de flexibilización laboral que implementaron.

La relación entre las medidas de gobierno y la explicación en los medios. Circunstancias particulares en una de las dependencias del Estado; el Senado de la Nación, cuna de las leyes y emblema de las relaciones políticas. Seguimiento y registro de las acciones y los argumentos de los trabajadores. Cómo jugaron las relaciones políticas, cuál fue el rol de la Justicia, de los gremios, las consecuencias y una mirada desde lo existencial.

Al momento de contar las experiencias, se hizo hincapié, en el proceso de aprendizaje, surgimiento de la temática del trabajo y el proceso de producción del mismo.

En esta línea, los y las estudiantes manifestaron la necesidad de aprender a desapegarse de lo que se está investigando, la importancia de las redes sociales para la difusión y el alcance masivo, los intereses políticos y económicos de los medios de comunicación que dan visibilidad a unas voces mientras callan a otras, la manipulación que ejercen los medios en la opinión pública entre otros temas.

Para concluir, la mesa contó con 25 asistentes que al finalizar las presentaciones pudieron realizar los aportes pertinentes al trabajo de sus compañeros y compañeras, preguntar sobre el proceso llevado adelante por cada uno y una, y, sacarse dudas. A su vez, también pudieron intervenir los y las docentes de las diferentes materias aportando al trabajo de sus estudiantes.

El espacio se volvió de intercambio permanente y de construcción de conocimiento en conjunto.

Mesa 2: “Teorías y metodología de la investigación en comunicación”

Esta mesa, al igual que el resto de las mesas que formaron parte de las jornadas, se presentó como una oportunidad. Una oportunidad que permitiera posicionarse frente a aquello que denominamos “conocimiento académico”. El objetivo marca una continuidad, entre los saberes propios de la casa de estudio y la realidad que nos acontece como sujetos sociales. Los alumnos pusieron a dialogar bibliografía propia de cada materia y aquellos asuntos de la realidad que llamaron su atención. El sentido fue entonces, vincular textos con textos. Poder repensar los hechos como discursos sociales e interpelados a partir de aquellos nuevos saberes que se fueron incorporando a lo largo de toda la cursada. Paradigmas, ideas, conceptos, junto a hechos, realidad e interpretaciones de las misma. Este ejercicio permitió a los protagonistas, las y los estudiantes, no solo poner en escena aquello que han incorporado, sino también acercarse al ejercicio de investigar, de recortar su búsqueda, de proponer hipótesis y de tratar de posicionarse como investigadores frente a un hecho construido.

Se presentaron cuatro trabajos grupales, tres presentados por estudiantes de la carrera y uno por un docente de la casa en conjunto con otro docente de la Universidad Nacional de Avellaneda. En un primer momento tuvieron lugar las exposiciones donde cada grupo pudo

contar e interpelar a los y las participantes retomando siempre la idea de trabajo conjunto.

Dos de los trabajos se preguntaron sobre la importancia del cine como elemento cultural para pensar los fenómenos sociales poniendo el foco en un tipo particular de cine que es el cine social o de denuncia. A partir del análisis de tres películas - Los inundados, Las aguas bajan turbias y Prisioneros de la Tierra- pusieron en cuestionamiento problemáticas como la cuestión habitacional, la explotación laboral en el campo y los conflictos con las patronales. Dando cuenta de la importancia de pensar y reflexionar sobre las diferencias de clase, la vulnerabilidad social y las estrategias que despliegan los sectores más desfavorecidos.

Otro de los trabajos puso en cuestionamiento el tratamiento comunicacional de un medio gráfico hegemónico, el diario Clarín, sobre el conflicto de toma de tierras en Guernica. Las preguntas giraron en torno a cómo desde un medio de comunicación se construye la noticia, cómo se produce información y cómo se comunica. En esta presentación las y los estudiantes vincularon el acontecimiento “Guernica” con el modo en que este hecho fue narrado en el medio gráfico, e hicieron hincapié en la relación entre el medio, su posición teórica y el vínculo con las teorías de la comunicación social.

En el último trabajo, los participantes se preguntaron por la Editorial Haynes como primer multimedios del país para pensar los medios de comunicación a partir de la relación con cuestiones económicas y de poder. La importancia del análisis radica en poder pensar a los medios, principalmente a los multimedios, como elementos constitutivos de las características que asume la sociedad.

Trabajos presentados

“Comienzos del Cine Nacional y Popular. Reflexiones sobre tres obras del llamado cine social argentino”

Gabriel Felizzola, Roberto Horvath y Abrahan Quisbert

A partir de la década del 30, el cine clásico argentino mostró los primeros filmes sonoros que lograron éxitos que marcaron un crecimiento en la industria y dieron lugar a la llamada Época Dorada, cuando se filmaron 42 películas.

Nacen los dos primeros estudios cinematográficos del país, Argentina Sono Film y Lumiton, permitiendo varios estrenos que marcaron un momento de madurez del cine argentino, con grandes directores y estrellas consagradas. En esta época el sonido convierte al cine en un producto con público popular. Al mismo tiempo aparece el Tango que es aceptado por la burguesía aunque proviniera de los bajos fondos, de los prostíbulos.

Y surge lo que se llamó el cine social o de denuncia, cuyo enfoque mostraba la vida cotidiana en las ciudades pero también en el interior del país, dramas sociales en los barrios pobres. Las clases altas lo veían como algo retrasado, de poca estética y solo era para los sectores populares. Se abordaron problemáticas habitacionales, la sobre explotación en el campo, los conflictos con la patronal, entre otros temas.

En las tres películas mencionadas en este trabajo - Los inundados, Las aguas bajan turbias y Prisioneros de la Tierra-, el conflicto de clases es una tensión constante entre quienes imponen los términos de la explotación y quienes finalmente se revelan, como sucede en el enfrentamiento entre los mensues y las autoridades del establecimiento en Misiones, en Prisioneros de la Tierra; o el alzamiento social y la formación de un sindicato de trabajadores de los yerbatales del Alto Paraná, en Las Aguas Bajan Turbias. Del mismo modo, la rebeldía, el robo y la picardía de Los Inundados, que aún dentro de los márgenes trazados por el poder hegemónico, discuten un lugar a orillas del Río Salado, recordando a las clases dominantes sus deberes “paternalistas”.

“Cine de la realidad social Argentina”

Valentina Cavicchia, Santiago Rocca y Brenda Emilce Siñani Quispe

Con el motivo de realizar un análisis en relación a tres películas (Los inundados, Las aguas bajan turbias y Prisioneros de la Tierra) podemos comentar que los actores, aunque con sus particularidades, coinciden en la esencia de que son trabajadores de clase media baja que comienzan a ocupar la escena social, política del cine en Latinoamérica.

Se piensa en la clase media como sujeto de consumo desde una lógica mercantil de los países colonizadores y desarrollados para crear un determinado tipo de persona con características particulares y, a su vez, generar historias que lo interpelen en su vida cotidiana, por lo que se buscaba transnacionalizar y homogeneizar a los espectadores.

Estas películas de todas formas intentaban ser disruptivas, traer a escena las construcciones de los desposeídos, los vulnerables, intentando develar lo oculto como el caso de las muertes que surgían en los campos de yerba y como los cuerpos recorrían río abajo tiñendo las aguas y alarmando a los habitantes. Como expresa Salvatori, estos relatos funcionan como contra-análisis de la sociedad y traerán a la escena la explicación de estos fenómenos, moldean gustos e intereses que debería tener los hombres y las mujeres instalando determinados tipos de prácticas, hábitos y costumbres.

“Guernica - Propiedad Privada”

Leonardo Diego Cocco, Maria Soledad Loza y Analía Mendez

En el trabajo se realiza un análisis de cómo el diario Clarín abordó el acontecimiento que tuvo lugar en la localidad de Guernica con respecto a la toma de tierras. A partir de un corpus de varias noticias seleccionadas, se elaboró una metodología que permitió deconstruir y analizar las noticias. A partir de esto, se pueden retomar los elementos manifiestos y latentes que forman parte del discurso del medio elegido. El relato del diario Clarín con respecto a lo sucedido en Guernica, puede pensarse a partir de la teoría funcionalista de la comunicación. La cual posee una visión positivista y biologicista de la sociedad. Dividiendo al mundo en buenos y malos y borrando del análisis del sentido cualquier referencia materialista e histórica. Los sujetos así, son dueños de su propio destino, pudiendo optar por un progreso personal, por mérito propio, más allá de su realidad. Así la función de los medios

de colaborar para estos desvíos sean corregidos. Las noticias seleccionadas hacen referencia a estos modos de narrar a los sujetos, como a la sociedad así también a la problemática.

A partir de allí, se puede pensar en cómo esa misma situación desde una perspectiva teórica comunicacional distinta, como la teoría crítica, puede construir un escenario de sentido diferente. El vínculo entre lo que sucede y como esto es narrado, debe ser pensado a partir de la comunicación como herramienta científica de construcción de sentido. Es por eso que desmantelar como esto sucede es un mecanismo de investigación indispensable.

“Editorial Haynes, el primer multimedios de Argentina”

Julio Cesar Daniel Fornelli y Sergio Gamboa

La Editorial Haynes fue a lo largo de su dilatada trayectoria un conglomerado de medios que creció con el siglo XXI como una difusora de revistas de interés general para convertirse en dueña de diarios y radios de las más modernas y de gran alcance y difusión en toda la Argentina. Nació como producto de su pertenencia a los capitales ingleses que la desarrollaron hasta la década del 40 cuando pasa a manos del gobierno peronista y consigue un despliegue inusitado con una decena de publicaciones, varios radios y uno de los diarios más leídos del país, para luego sufrir los embates de la llamada Revolución Libertadora que intentará desguazarla. Sin embargo sobrevive y pasará a manos de empresarios ligados al Partido Comunista, los que intentarán relanzarla. A fines de la década del 60 entrará en convocatoria de acreedores y cerrará definitivamente en 1967. A lo largo del tiempo sus publicaciones fueron reconocidas tanto por su calidad como por su modernismo, lo que no evitó sufrir los embates de las luchas políticas y económicas que atravesaron el siglo XX argentino.

Editorial Haynes fue el primer multimedios del país mucho antes de que este concepto fuera utilizado por la crítica y fuera considerado un un problema para la libertad de prensa, lo que nos permite pensar la evolución de los medios de comunicación en nuestro país, no desligándolos de las relaciones económicas y de las estructuras de poder que desde los inicios mismos de la formación como estado moderno han determinado las características de nuestra sociedad y no solo como un problema moderno.

El final de esta mesa, fue acompañado por un sentimiento de emoción con respecto a lo que allí sucedía. Las y los estudiantes mostraron su alegría de haber participado en una instancia de investigación dentro de la casa de estudios a la que pertenecen. Durante toda la jornada, existió para quienes eramos espectadores, un hilo conductor que vinculaba cada trabajo. La necesidad de las y los estudiantes de darle voz a aquellos que sistemáticamente se les ha negado. En el cine de denuncia, se eligió contar la historia de los desposeídos, de los relegados, de los que necesitan ser nombrados por otros para saberse vivos, ya que su voz queda relegada en la lucha por los discursos que cobran legitimidad. Lo mismo podemos decir del relato acerca de Guernica, y lo que allí sucedió durante este último año. Podríamos pensar en Walter Benjamin, en su posición con respecto a que la historia siempre es escrita por los que ganan y vincularlo con esta posición tomada por las y los estudiantes. Esta posición política con respecto a las disciplina científica, y al sentido de la misma, que

es la comunicación social. La misma fue presentada en ese espacio como una oportunidad, una herramienta, para un “decir”, un decir que cobre fuerza, un decir que se vuelva posible. Y han sido estas jornadas un espacio donde no solo esta voz, oculta o relegada ha cobrado vida, sino un espacio donde se ha reflexionado desde el marco de conceptos teóricos propios del campo de la comunicación y su vínculo con la realidad. Un ejemplo de esto es el análisis de la editorial Haynes, como los multimedia ocupan ese espacio que codifica discursos, presentándose como “verdades”, ocultando como esas verdades son construcciones vinculadas con intereses propios.

En las jornadas, se han deconstruido aquellos discursos naturalizados que nos rodean, para poder interpretarlos desde conceptos científicos y a partir de allí pensar en posibles marcos comunicacionales propios para un nuevo tipo de comunicación. Investigación en una disciplina comunicacional al servicio de aquellas problemáticas que nos aquejan y que por ser sociales y marginales, nos invitan a pensarlas y hacer de ellas, objetos de estudio.

Mesa 3: “Práctica periodística y producciones de TIC”

En un acontecer histórico signado por la pandemia, el Instituto Universitario Nacional Madres de Plaza de Mayo llevó a cabo el primer encuentro entre científicos de la comunicación con sus claustros docentes y estudiantiles a través de una plataforma virtual. Se desarrolló los días 3 y 4 de diciembre y contó con la participación de más de cien personas.

En este caso la mesa 3 tuvo que ver con “Práctica periodística y producciones de TIC” donde docentes y estudiantes expusieron y debatieron sus trabajos realizados en el marco de materias y congresos. Coordinaron la presente mesa los docentes Santiago Giorello y Fernando Pallicer.

La primera ponente fue la docente Virginia Cáneva, quien analizó los procesos sociales que emanan a partir del uso de la fotografía. A su vez comentó trabajos previos que llevaron a desarrollar esta actividad, en un ida y vuelta con los asistentes.

Luego la estudiante Valentina Cavicchia tituló su ponencia con el nombre de “Fotoendémica” y realizó una exposición de imágenes diversas a partir de un trabajo en una cátedra del IUNMa, donde indagó en la posibilidad de problematizar las distintas emergencias sociales con las fotos desde su propia mirada.

Por otro lado, expuso luego Guillermo Pogliaga con “Deshistorizar para desinformar: El relato de los medios escritos de comunicación masivos”, quien realizó un minucioso proceso revisionista sobre aspectos claves del pasado reciente enlazados con el siglo XX en materia regional.

Para finalizar, el estudiante Walter García habló sobre su pasión: la radio. En ella se centró sobre el concepto de la “grieta” para problematizarla en estos tiempos de tensión.

Profesora Virginia Cáneva

La Observación de prácticas es una herramienta que para nosotros es fundamental. En el seminario que dimos en el 2017 sobre comunicación y prácticas en escenarios urbanos, pudimos hacer un ejercicio de observación en el cual pusimos en diálogo una cartografía que realizamos en el centro de la Ciudad de Buenos Aires, sobre la calle Corrientes donde estaba nuestra sede, con variables observacionales, donde cada uno de los estudiantes replicó esas variables en sus barrios. Entonces pudimos hacer una relación de trama entre centro y periferia en la ciudad, para poder contextualizar significaciones, prácticas y estructuras de ciudad diferentes.

Otra herramienta metodológica que me interesaba pensar con ustedes es la que tiene que ver con la **entrevista en profundidad**, que dialoga de manera sumamente directa con el ejercicio del periodista. Y ahí, me parece que una entrevista en profundidad, construida desde los parámetros fundamentales desde los cuales se planifica, a partir de un objetivo para la problematización ayuda al ejercicio de una narrativa periodística que busque alcanzar mayores niveles de profundidad en la narración.

Y por último, otra de las herramientas metodológicas que también tiene que ver con la estrategia **metodológica cualitativa** y que la retomaba a partir de la lectura del título del trabajo de Guillermo, que es la historización y ahí me parece interesante retomar esta perspectiva que estamos trabajando en el seminario de cultura popular y cultura masiva que algunos aportes de la teoría de Raymond Williams para el análisis de procesos hegemónicos en clave histórica y ahí estamos trabajando las categorías de tradición selectiva, los elementos residuales, los elementos arcaicos y los antecedentes que ayudan a configurar sentidos que en un espacio/tiempo específico, llegan o alcanzan esa institucionalización hegemónica.

Entonces, los tres aportes teóricos, eran pensar prácticas, pensar una concepción acerca de cómo pensar lo popular, como pensar los escenarios urbanos, como el espacio en el que a estas prácticas de lo popular las vemos como un fenómeno, las estudiamos y en términos metodológicos, retomar la observación, en diferentes grado de participación, como la entrevista en profundidad y ejercicios que nos ayuden a producir historizaciones sobre los fenómenos que estamos narrando.

Mi aporte venía por ahí. Pero como para cerrar, este encuentro entre el campo académico y el campo periodístico, nos ayuda tanto a la hora de producir nuestros relatos como a la hora de analizar relatos producidos por otros.

Intervención del moderador profesor Fernando Pallicer

Contanos un poco en que consistió ese trabajo práctico de la calle corrientes como para poner en contexto esto que decías.

“La fotografía es subversiva”

Virginia Cáneva desarrolla su exposición.

El trabajo tuvo que ver con una práctica de observación que hicimos y con salir a la calle. El seminario lo empezamos situando en la configuración de la ciudad, como resultante de un proceso histórico que es el proceso histórico de la modernidad. Es ahí cuando se empiezan a configurar las ciudades, es el mismo proceso histórico en el que la comunicación comienza a ser mediada por el uso de las tecnologías. Entonces, lo que nosotros estuvimos buscando en la calle fue, en primer lugar, la dimensión de análisis de lo instituido, es decir, que instituciones hay propias de la ciudad ahí presentes.

Tomamos un texto súper clásico que analiza el paso de la edad media a la modernidad que es el texto “Los media y la modernidad” de Thompson, en el cual encontramos esa hipótesis de que la modernidad termina de configurarse con la imprenta como tecnología de comunicación.

Buscamos que instituciones había del orden de lo político, de lo económico, de lo cultural, etc. Y todo eso lo hicimos con un ejercicio de observación, preguntas a personas que pasaban por la calle y con registro fotográfico desde nuestros propios celulares.

Por otro lado, vimos las prácticas sociales hay y se desarrollan en el centro de la ciudad. Prácticas vinculadas al consumo por ejemplo. En calle Corrientes, un viernes, analizamos un montón de prácticas que tienen que ver con la espectacularización, entonces teatros, cines, la sociedad de masas. Qué nos quedaba de todo eso.

Miramos la dimensión en lo comunicacional, las dimensiones de las prácticas y las dimensiones institucionales que les contaba antes. Este ejercicio lo hicimos una vez que ya habíamos analizado teóricamente el paso de la edad media a la modernidad con Thomson, ya habíamos pensado un concepto de prácticas sociales desde Giddens que piensa la relación estructura/agencia a partir de las prácticas sociales, ya habíamos hablado de medios de comunicación de masas y para pensar observación participante leímos a **Rosana Guber sobre la etnografía**. Entonces con todo eso salimos a la calle.

Una vez que hicimos eso, llegamos nuevamente a la sede, con la observación, el registro de prácticas y el registro fotográfico, hicimos un mapa y lo cartografiamos. Pensando en una estrategia de trabajo metodológico, donde plasmamos todos en un mapa construido por nosotros mismos. Las escales y las referencias fueron puestas por nosotros y luego cada uno por separado realizó el mismo ejercicio en sus barrios. Y ahí empezamos a ver qué había entre el centro y lo que pasaba en los barrios.

El ejercicio fue que escriban un anota sobre su barrio donde pudieran contar todas estas problematizaciones. Luego lo que hicimos en ese seminario fue analizar las transformaciones de una práctica cultural a partir de la emergencia e institucionalización de diferentes medios de comunicación. Por ejemplo, comprar. Antes comprar era ir al mercado, después fue cambiando hasta que compras desde tu casa. Vimos como una misma práctica se fue transformando a partir de desarrollos tecnológicos propios del campo de la comunicación.

Comentario del estudiantado Guillermo Pogliaga.

Muchas veces tratamos de unir las materias para que tengan un correlato en los conceptos y desde el trabajo de Virginia desde el primer seminario, apareció luego en TV I, donde pudimos plasmar e intervenir en la práctica sobre un trabajo que se llamó “La memoria no se pisa”, acerca de las baldosas de la memoria que hay por la ciudad, recordando a los desaparecidos, y ahí intervino en un momento Virginia para explicarnos la sensación que produce en quien está caminando por la ciudad y cuando encuentra esas baldosas, como dice Virginia lo interpela. Me parece que quedan mezclados los conceptos en ambos trabajos.

Intervención de Valentina Cavicchia acerca de lo que mencionaba Guillermo en el párrafo anterior.

Es súper interesante esto de que el espacio no es lo mismo con una baldosa o no y todo lo que esa baldosa significa, porque no es igual a las otras baldosas, entonces eso es llamativo. Yo por ejemplo, no piso esas baldosas, y no es casualidad, por ahí otras personas no le dan el mismo valor. Algunos interiorizamos el significado que tenemos por la memoria.

“La foto transmite emotividad y valores culturales”

Continúa Valentina con su exposición

En el marco de la materia Fotografía, armé un ensayo fotográfico que plantea lo vivido durante a pandemia.

(Comparte pantalla con imágenes)

Como comentaba Virginia, fue difícil hacer una observación en la calle durante la pandemia, pero bueno, logré hacer este ensayo, con las recomendaciones de la profesora.

Bueno respecto del trabajo, el título es FOTOENDEMICA en realidad deriva de un fenómeno médico, cuando una enfermedad afecta a un país, según la RAE. Pero bueno, el objetivo era que se pueda interpretar como un territorio propio.

Lo que sé logró un poco con este trabajo fue afinar el ojo y poder extrañarse de las cosas cotidianas, realizando un recorte de la vida diaria que transcurría entre el presente y un futuro incierto. Entonces se fueron recorriendo diferentes espacios, objetos, retazos, reflejos, que evocaban un sentimentalismo que tenía en base al momento en el que disparaba la cámara. Iba de algo pacífico, como se veía tal vez con el mate por ejemplo, a el estallido y que oscilaba entre la seguridad del hogar y a la vez la incertidumbre y un poco el miedo al exterior.

Esto se hizo retratando desde diferentes ángulos, diferentes planos y utilizando diferentes luces, lo cual le iba a dar un significado completamente diferente. A su vez, insumía un montón de tiempo, tal vez a la primera toma uno no observa los objetos de la misma forma y luego va realizando nuevas tomas y le va dando forma a lo que quiere retratar y que historia contar. Esto va a resultar de algún modo como un recuerdo de la época. Espero que en algún otro

momento, si alguien lo ve, diga mira lo que estaban pasando.

Teóricamente nos situamos en el texto de Roland Barthes “La cámara lúcida”, donde desarrollar un mensaje fotográfico trae como un infra saber, es un proceso de ir abordando distintos significados que se intentan captar a través de la lente. No solamente se transmite emotividad, sino que detrás hay enmascarados valores culturales y políticos en las fotografías.

Por ejemplo, en una de las imágenes veíamos una vajilla inglesa muy fina, y al costado había una tasa peronista y un contenedor de un vaso de América Latina Invertida del artista uruguayo Joaquín Torres. Y eso es algo que yo tengo cotidianamente en mi casa y que tal vez no me había llamado la atención, hasta que puse el ojo ahí y lo retraté, lo que me pareció muy gracioso y memorable.

Por otra parte, Barthes remarca que la fotografía es subversiva, justamente porque invita al pensamiento, como a esas cosas que están estáticas y se les aplica emotividad y se las mira, porque primero se realiza el proceso de verlas, se sienten, se miran y se piensan.

Y a su vez, a este trabajo me pareció que debía acompañarlo con palabras que guían y acompañan ese recorte. Sabemos que la fotografía es polisémica, entonces cuando uno le agrega las palabras, lo va enmarcando y encaminando hacia el significado que quiere llegar.

La verdad que fue un desafío enorme hacer este trabajo y me impulsó a seguir investigando con respecto al fotoperiodismo, que es algo que me encanta.

Analía Méndez sobre su producción radiofónica

Es un comentario radiofónico, subjetivo, en este caso yo vuelco, mucha subjetividad. Habla de la toma de Garnica pero también de la pandemia. Es la recreación de la vida de una familia previa a la pandemia y a lo que los llevó después.

Se escucha producción radiofónica

A mi personalmente me emociona y me sensibiliza mucho ponerme en el lugar del otro, más allá de cómo lo trataron los medios. Medios que decían “Cómo les gusta vivir a esa gente”, no sintiendo, realmente, la necesidad del otro. Espero haberle transmitido eso mismo a ustedes de la misma manera.

Profesor Luis Barreras sobre la investigación en general.

Me parece que la idea es que empecemos a desacartonar la investigación, en el sentido, tal como lo marcaba Virginia, de tener determinadas herramientas, metodologías y cuestiones teóricas. Pero también pensar que podemos hacer teoría desde la práctica. Que impresionante es ver cuando un audio, una imagen, una palabra se convierte en teoría, no? Me parece que eso es a lo que tenemos que apuntar como perfil genético de esta casa de estudios que es el IUNMa. Las madres nos enseñaron a hacer teoría desde la práctica y ese es un lugar que no debemos abandonar nunca.

Tenemos un desafío extraordinario, que tiene que ver con cómo comunicar la palabra y los pensamientos que anidan en la sociedad y en los pueblos.

“Paraguay era un país adelantado en Latinoamérica”

Expone el alumno Guillermo Pogliaga:

Yo soy de los que todavía lee el diario, y me encontré en un momento con un artículo del año 2018 sobre la guerra del Paraguay, que La Nación tituló “La Lucha cruel dignó al país”. Este artículo lo escribió Luis Alberto Romero, donde hace un balance tras el conflicto. Él dice trescientos mil muertos, dice que la identidad argentina se vio fortalecida y aclara que los ingleses, más allá de lo que se cree, no tuvieron mayor participación.

Me llamó la atención como el diario La Nación, en el 2018, se tome el trabajo de utilizar casi una página, para hablar de la guerra del Paraguay, en una fecha que no tiene nada que ver.

Desde el principio de la nota, marca dos hechos que quiere justificar. Uno es la necesidad de ese conflicto y la no participación de los ingleses. Busqué otros artículos y encontré del 2008, 2009, 2017, des distintos personajes, e incluso les han dado participación a historiadores. La pregunta es ¿por qué tanto interés?

Por qué tomo al diario La Nación. Nada más ni nada menos que Bartolomé Mitre, fundador del diario La Nación, que durante la guerra del Paraguay era el Presidente de la Argentina (1865 – 1870). Lo nombran comandante en jefe de las tres fuerzas de la triple alianza (las argentinas, las uruguayas y las brasileras). Es la intención de invadir a Paraguay y ¿por qué Paraguay? ¿Cuál era el interés?

En primer término veo que Paraguay, en esa época, era el país más adelantado de Latinoamérica. Tenía ferrocarril, telégrafo, no tenía desocupación, hacía sus armas con la fundición del hierro, tenía imprenta y no tenía deuda externa.

¿En qué tienen que ver los medios? Mitre tenía, en 1862, el diario La Nación Argentina (predecesor de lo que después fuera el diario La Nación). Ese diario, todo el tiempo propone, que hay que solucionar el tema de la tiranía en el Paraguay, que es una situación insostenible.

Los diarios del interior sobre todo, fueron planteando que ese conflicto que se quería crear eran un problema de Buenos Aires con Paraguay, tomando al Paraguay como si fuera una provincia más, pero no un conflicto a nivel nacional.

En el 2008, en un artículo muy extenso del diario, interviene el historiador Pacho O`Donnell. Dice que el conflicto, más allá de los que algunos afirman, está claro que es un accidente indeseado por Mitre y los suyos, que solo interrumpe la consolidación de un proyecto nacional. Y que es ridículo e insostenible creer que Gran Bretaña haya tenido que ver en algo.

Mitre trata de justificar esta guerra, diciendo que “necesitamos por el bien de la nación y de la patria, acabar con el tirano de Solano López en Paraguay”. Ahora, Paraguay, tiene un artículo

muy deseado por Gran Bretaña, que es el algodón.

Luego de la guerra de Secesión en EEUU donde el sur ha perdido, Gran Bretaña entiende que el algodón no lo va a poder encontrar allí, entonces oh casualidad, ¿dónde lo encuentra? Sí, en el Paraguay.

Por eso. ¿Quién es el único beneficiado en esta guerra? Gran Bretaña. Porque la economía de los cuatro países intervinientes queda en un estado en el que necesitaban ir a pedirle plata al único que lo hacía, que era Gran Bretaña.

La última nota que leí acerca de la guerra del Paraguay es de marzo de 2019, del mismo diario La Nación, el cual dice que “los hechos del pretérito no pueden ser distorsionados, ocultados o manipulados para satisfacer intereses políticos del presente. Podrían señalarse otras muchas afirmaciones sin fundamentos con referencia a aquella guerra, que conviene desechar en pos de la armonía que, felizmente, mantienen hoy las cuatro naciones hermanas, que se habían enfrentado”.

El último artículo del diario la Nación, nos está diciendo que para qué vamos a revisar la guerra, que a olvidemos, que la dejemos de lado. Claramente lo que se está haciendo es deshistorizar. Contarnos a nosotros de determinada forma la historia para que estemos desinformados.

“La radio permite ampliar sentidos”

Expone el alumno Walter García. Comentario radiofónico

Lo que uno mira siempre como comunicador es el tema de la grieta. Algo que nos preocupa porque cada cosa que se cae en esa grieta, queda siempre en la vereda de enfrente. Con lo cual no entra dentro de lo que, al menos a mí me preocupa, que es que cada cosas que uno expone como periodista finalmente pueda ser debatida, que contribuya al debate. Yo creo que nuestro humilde aporte a la comunidad es ese humilde aporte al debate, no podemos creer que tenemos la verdad de algo o vamos a agotar algún tema.

(Se presenta la producción)

Yo no abogo por la eliminación del al grieta, al contrario, si reconocimos que estamos agrietados entre todos, sería más probable que nos respetemos las diferencias y no que tratemos de ser todos iguales. Y que en las diferencias empecemos a ver cuáles son las necesidades de los otros.

Y por otra parte, destacar la revalorización de lo que es la radio. Y este lenguaje que solo con sonido que a todos nos desafía. Yo hago radio porque me gusta y tiendo a pensar que cuando uno le pone menos cosas, menos sentidos a la comunicación, le da permiso al otro para ponerle sus propios sentidos.

El profesor de la carrera de Comunicación, Marcelo Pastorella, cierra:

Este año se cumplen 100 años de la primera transmisión en radio. Le hacían un reportaje a Quique Pessoa y decía que “lo que tenemos que hacer nosotros ahora, que tenemos todo a disposición, es darle una vuelta de rosca a la creatividad, tenemos que ser más creativos. Revalorizar lo que hacemos con el material para la radio”.

Agradezco a todos y todas por participar y la seguimos en la mesa que arranca en breve. El espacio ha sido enriquecedor y saludo la posibilidad de que estudiantes y docentes dialoguen en los nuevos sentidos comunicacionales con un perfil social y solidario.

Para el cierre de las jornadas, invitamos al Dr. Humberto Tomasino.

La Universidad Nacional de Rosario distinguió a Humberto Tommasino con el título Doctor Honoris Causa. Con una destacada labor en la extensión universitaria, es Doctor en Medicina y Tecnología Veterinaria por la Universidad de la República (Uruguay, cuenta con una Maestría en Extensión Rural en la Universidad Federal de Santa Maria, Brasil, y es, además, Doctor en Medio Ambiente y Desarrollo por la Universidad Federal de Paraná, Brasil.

Durante su recorrido por la gestión universitaria fue Pro Rector de Extensión de la Universidad de la República (2006-2014) y Presidente de la Unión Latinoamericana de Extensión Universitaria (2007-2009), además de expositor en Congresos de diversos países en toda Latinoamérica y el Caribe.

Panel de cierre

Invitado Dr. Humberto Tomasino

Moderador: Profesor Lic. Luis Barreras

Participantes: Prof. Mariana Castro, Prof. Santiago Giorello, Prof. Anabel Pascual, Sec. Académica Prof. María Elena Patzer

HT: La verdad que es un honor poder acompañarlos en esta institución maravillosa que es la Universidad de las Madres, es un honor para las universidades de América Latina. Este es un orgullo para todos. La alegría de estar con ustedes, de que haya universidades como esta, dentro del contexto latinoamericano de las universidades públicas latinoamericanas. Eso es una maravilla realmente. Entonces es bueno que declarada la alegría y el agradecimiento a las compañeras y compañeros que me convocaron y viendo la cantidad y calidad de compañeras y compañeros que hay, me parece que vamos a hacer una cosa mucho más dialogada y viendo que capaz que habíamos pensado mucho más que la idea de tener una cierta centralidad, me gustaría que pudiéramos compartir mucho con muchas y muchos compañeros que están ahí. Para mí sería mucho mejor, me sentiría mucho más cómodo, inclusive si compartimos y hacemos un diálogo, un conversatorio, como se dice ahora. Entonces, bueno, dicho esto,

quedar a disposición de las compañeras, compañeros. Yo le dije a Lucho (Prof. Luis Barreras), vos guíame y hacemos un ejercicio colectivo de respuesta a las preguntas que nos hagan. Inclusive eso va a ser bastante más motivador y sobre todo pensando en los compañeros estudiantes, compañeras y compañeros estudiantes que están. Porque además creo que está destinado para estudiantes. Eso es otra maravilla de que nosotros pensemos en la extensión como una actividad fundamentalmente pensada para estudiantes. Eso no es tan común. Miren que uno ve a veces, muchas veces, que los estudiantes ocupan los y las estudiantes ocupan roles secundarios en la atención.

LB: Bueno, buenas tardes a todos y todas. En primer lugar, una aclaración soy Luis Barreras. Quiero darle la bienvenida a todos y todas a este cierre, a estos dos días de jornada que hemos tenido, que han sido muy, muy gratificante para todos y todas. Pero fundamentalmente llegamos a un cierre de lujo. El placer de encontrarnos con varios amigos y amigas y en especial con Humberto. También agradecer la presencia de la autora Paula Porto, una amiga del Instituto de Investigaciones de Comunicación de La Plata del ICOM y una gran profe que tuve hace largo tiempo, con la cual hay un respeto muy grande y sobre todo un reconocimiento por el trayecto y el recorrido que tiene en materia comunicacional y en perspectiva de investigación. Así que. También reconocer a todos los compañeros y compañeras que a lo largo de estas dos jornadas han estado presentes en este ámbito de diálogo, de encuentro, de producción y de promoción de la investigación en comunicación, entre otros factores.

Me parece que eso también es resaltar, es para resaltarlo y sobre todo a la organización tanto de Marcelo Pastorella y de Ana Pasarelli, en la cabeza de esto de estas dos jornadas, porque a veces parece que fuera menor e estas condiciones. Pero no solamente la investigación se gestiona, se planifica y hace un diagnóstico, sino también que se milita. Entonces, me parece que en ese sentido, desde esta casa de estudios queremos dar también está esta construcción que se está haciendo y que se está avanzando a futuro en promover compañeros y compañeras vinculados al campo de la investigación. En segundo lugar, porque Humberto, cuando hablábamos con Marcelo yo le digo preséntalo porque a uno siempre le cuesta presentar los amigos y hablar de los títulos, de los recorridos o de las experiencias. Pero fundamentalmente a nosotros nos atrae mucho más la cuestión humana. Es más allá de los títulos. Y por qué pensamos en Humberto cuando hablamos en los primeros diálogos, al empezar a hablar de estas jornadas de investigación en comunicación, ¿Porqué alguien de extensión? ¿Por qué alguien vinculado a otro campo académico?

Y la respuesta es clara porque creemos que es contundente ya que la investigación no se hace sólo desde un campo disciplinar. La investigación se hace. De forma multidisciplinar, no disciplinariamente. Y fundamentalmente porque entendemos. Que la investigación se piensa en una integralidad de las funciones. Es decir, no podemos hacer investigación sin extensión y sin enseñanza, que son las otras funciones sustantivas de la universidad. Desde ese lugar y desde donde empezamos a pensar en Humberto para poder dialogar, para poder charlar y sobre todo, para poder humanizar el campo de investigación. Porque uno de los grandes problemas que tenemos anidado en las universidades nacionales es el academicismo. Y he compañeros y compañeras que hacen investigaciones, teorías teóricas demasiado teóricas, academicista, que no nos llevan a ningún lado. Y en ese lugar es donde entra Humberto para meternos también un poco de territorio, de calle, de pueblo, que es esto de lo que venimos

hablando en nuestros dos días. Así que como para dar inicio a este diálogo un poco la idea tiene que ver con por qué pensar en la integralidad de las funciones.

Humberto, a la hora de componer, de construir y de realizar acciones de investigación, de extensión y de enseñanza en la universidad pública.

HT: Una es la formación integral de los y las estudiantes. No hay formación integral sin procesos en los cuales se concrete esa integralidad a través de la articulación de las tres funciones. Y no de cualquier manera. Hay distintas formas de articular. Nosotros hemos definido en un proceso ya largo, de largo tiempo la integralidad o las prácticas integrales, como por tres ejes, que era que la componen uno. La forma particular de articular las funciones de cómo se combinan las tres funciones sustantivas. Otro eje es el diálogo de saberes como una cuestión clave. Y el otro eje es la inter-disciplina. Esos tres ejes componen una forma, un abordaje integral a la tarea universitaria, tanto en la formación estudiantil como en el trabajo docente. Eso define. Nos aproxima a una definición y un trabajo docente integral. Docentes, compañeras, compañeros que tienen funciones vinculadas a la enseñanza de grado posgrado.

Funciones Vincular y articularse en un tiempo de trabajo docente planificado y ejecutado de forma en paralelo. Enseñanza de grado y posgrado e investigación, producción de conocimiento y socialización y construcción de conocimiento a través del diálogo de saberes. Esas tres cuestiones, eso son como tres costados que deberían tener la tarea docente, pero que no es lo central, que están en función de la formación integral de los estudiantes. Es decir, yo no pongo la centralidad. La centralidad de la tarea docente está en función de lo que. De lo que contribuyen a la formación integral de los estudiantes. Y para nosotros la formación integral es por la experiencia personal. Cuando fuimos estudiantes hace mil años y por la formación personal de nuestros decenas de años de ya decenas de años de trabajo docente en donde formas de aprender como la extensión, el diálogo de saberes o la producción activa de conocimientos son tan importantes como las experiencias de enseñanza y aprendizaje. Entonces la fundamentación de la integralidad tiene que ver con eso. En primer lugar, con este. Desde una tarea docente articulada, pensada, planificada, proyectada, ejecutada.

Forma de articulación de funciones, de cómo se combinan las funciones. Pero con esa idea central de formar integralmente, estudiar. ¿Qué quiere decir formar integralmente?

Quiere decir promover la capacidad de integrar cosas que han venido desintegrándose históricamente y que están como separadas. Cuestiones vinculadas a la producción de subjetividad con la producción de conocimiento, con cuestiones vinculadas a cuestiones, corporales, psicológicas y vinculadas a los procesos de subjetividad con los procesos intelectuales. La integralidad debe procurar de alguna manera a la conjunción armónica, sincrónica, simbiótica de cuestiones que en general, desde posiciones academicistas, como sea, lucho, quedan como excluidas. Por ejemplo, todo lo que tiene que ver con el cuerpo en la universidad queda como ajeno a la tarea del trabajo del aprendizaje. Esas cuestiones me parece que tienen que ver con un proceso de literalidad, de incorporar formas de aprendizaje que no pasan solamente por lo intelectual, sino que pasan también por otro tipo de lenguaje y por otro tipo de dramática. Eso lo genera, básicamente el diálogo y el trabajo, junto con otros actores, más allá de lo que pasa en la universidad. Definitivamente es académico, político, ideológico o ético.

Por eso la integralidad que nosotros defendemos de ese lugar y no hay forma de pensar en una ética vinculada a los sectores populares.

Entonces la integralidad tiene que ver con eso y por otro lado rompe la tradición de la producción de conocimientos que no se pacta, que no se convenía, que no se trabaja como lo que traía en la frase que trajiste Marcelo de Jorge Castro, tiene que ver con eso que estoy planteando ahora de que coproducidos conocimientos, pero los objetos de estudio no los elegimos en forma articulada, en forma trabajada, colectivamente prioritariamente con los sectores populares, entonces la integralidad rompe un montón de cuestiones que están como estereotipadas en los vínculos universitarios hay una gran contribución a romper cosas que están como congeladas, por eso que decimos y con esto termino para escucharnos, la extensión se escucha como diálogo de saberes como ecología de saberes es la guía política de una universidad con un sentido popular porque rompe desestructura las metodologías bancarias, desestructura los formatos de producción convencionales, inclusive rompe con la idea de evolución de conocimiento que muchas veces se plantea como tal y nunca llega a ser tal, nunca llega a haber un proceso real de apropiación del saber producido por parte de los sectores populares porque no son sujetos de conocimiento, sino que en general son tomados como objeto pues ahí también hay una ruptura en este vínculo hay una ruptura ética del vínculo con el otro con la otra. Una cosa más entender a la Universidad pública como un derecho al servicio de los pueblos, una universidad feminista decolonial, entre otras cuestiones. Y hablaste de producción de conocimiento de actores sociales en ese plano, me gustaría digamos que pueda dar algún tipo de conocimiento respecto de una pregunta que pocas veces nos hacemos o pocas veces se hacen no solamente la enseñanza, la investigación y la extensión, sino que lo damos como asumido y generalmente se va a dar atrás de eso. El otro día en un grupo. Ahora justo que estaba Paula. Lo recuerdo en un grupo de diálogo, nos preguntamos esto ¿Qué investigar?, ¿Para quién o para quién es investigar y qué producir? ¿Con quién producir conocimiento? No solamente la investigación en la enseñanza y en la extensión. Te invito a pensar eso. ¿Qué tipo de conocimiento producir para quienes? Perspectiva de con quién debe dialogar hoy. La universidad. Esto lo tomo de algunas reflexiones hechas por Freire cuando Freire plantea la educación como un acto político, no como un acto éste con un costado político, sino como un acto eminentemente político que está en función de la lucha de clases que hay en la sociedad en la cual esa educación está en juego y plantea el contra quien te plantea es esa de clase no es de una óptica de clase marxista, pero sí estrictamente marxista, pero sí de una óptica de contradicción de clase a la hora de pensarnos como sociedad humana, lo pienso por ahí. Creo que con quien es específicamente prioritariamente hay universidades que no pueden correrse del todo aún con quien sectores populares, porque vienen de tradiciones en donde han planteado trabajar con todos y hay No es tan fácil definirlo. Pero yo creo que nuestros grupos que tengan esa afiliación política deben pensarlo hacia trabajar fundamentalmente con sectores populares con un sujeto sector popular amplio, no definida con una gran amplitud que deja de tener aquella característica de obreros y campesinos y que tiene una cuestión mucho más amplia esta a la hora de pensar sujetos subalternizados en movimientos sociales, pueblos originarios, minorías, campesinos, agricultores familiares, agriculturas familiares, desempleados, población organizada pero siempre priorizando la cuestión de transformar radicalmente la sociedad de una óptica de clase abierta y flexible pero de una óptica de clase.

MC: Bueno, buenas tardes. Buenas noches a todos. pensaba en varias cosas como profesores de la materia Prácticas Territoriales que bueno, que atraviesan a nuestra carrera y por la que pasan todos nuestros pibes. Nuestros estudiantes siempre hablamos de reconocer la historicidad, no de las organizaciones con las que trabajamos, de reconocer los recorridos previos. Y cuando nos hablabas de con que sujeto interactuamos, lo primero que pensaba es que los sectores populares están adentro de nuestra universidad. Son los que estudian en nuestra universidad. Nosotros tenemos estudiando a los trabajadores, a las trabajadoras, a los movimientos feministas, organizados, a integrantes de pueblos originarios que tienen sus propias sus propias organizaciones. Y un poco son ellos. Y en esta primera experiencia de las prácticas territoriales que venimos llevando adelante con, Ana, con Paula y con Hernan desde la internet. Son ellos los que todo el tiempo nos desafían, nos proponen y nos traen al aula. ¿Cuáles son los hilos principales a abordar? las principales problemáticas y un poco lo hablamos ayer también con Marita Mata, esta primero que los alrededores de nuestra universidad son nuestros estudiantes cuestión de que la investigación y en este caso nos trabajamos más desde la extensión en vinculación con la investigación cómo los problemas que tratamos lo que a nuestra a nuestra sociedad le están invitando en este momento histórico determinado. Entonces me parece que reconocer. Es importante y después también que son hechos los que nos marcan la agenda y los que nos traen no sólo a las prácticas territoriales y que demostraron en estas jornadas que organizamos junto a Ana y Marcello, que se las pusieron al hombro y llevamos adelante con todos los integrantes de la carrera quedo demostrado que las producciones periodísticas también van en ese sentido que las investigaciones y los análisis todo va encaminado a lo que la sociedad, que hablemos que trabajemos, que investiguemos en que trabajemos de las tensiones de las prácticas territoriales

HT: Esa es una maravillosa cualidad de la universidad. Así que esto también me parece maravilloso. Entonces me parece que ahí quiero decir con esto cuando una de las cosas centrales que tenemos que trabajar, a mí me parece no que fue uno de los desafíos grandes que son frente durante mucho tiempo en la extensión universitaria fue los procesos de politización en territorio y cómo generar procesos de problematización de concientización en un sentido freiriano el territorio, no de develamiento de la realidad, de aproximación a la comprensión causal y profunda de la realidad para su transformación frente a procesos de ideologización. Fuertísima de clientelismo de procesos que tienen con procesos coloniales históricos en nuestros sectores populares. Muchas veces para esas universidades policlasistas que no tienen tantos sectores populares como el caso de Uds. Trabajar con sectores organizados, con movimientos sociales que tienen esa potencia emancipadora desde su práctica es muy interesante para nosotros porque los niveles de aprendizaje de los estudiantes con esos sectores son muy significativos, muy potentes en el caso de Uds. Yo creo que también yo creo que, por ejemplo, una visita pongo un ejemplo, pues cualquiera no. Una visita de un grupo de estudiantes de comunicación del Movimiento Sin Tierra en Brasil y ver qué propuestas de comunicación tienen. El Movimiento Sin Tierra como estrategia de resistencia y superación de los territorios campesinos puede ser muy interesante a pesar de que se basa de un sector popular que pueda tener ese tipo de prácticas. Pero cuando uno trabaja con universidades como la de otro tipo, como son en general las universidades públicas latinoamericanas en donde hay que trabajar a la interna con los y las estudiantes procesos de concientización el trabajo con los sectores populares, organizados y emancipatorios es como central, es como fundamental para generar esos procesos de desensibilización, de humanización, de concientización en el

caso de universidades como las de Uds. que hay en algunos casos vi, por ejemplo, una universidad parecida a la de Uds. que es la Universidad Autónoma del Municipio de México, que tiene una base popular muy fuerte. También me pareció una universidad muy interesante que se aproxima mucho a ser una universidad con un giro popular en esos casos. Me parece que tener esa cualidad de los estudiantes de los y las estudiantes para trabajar en territorios donde no hay una organización vinculada al antagonismo, a la lucha, a la resistencia, a la transformación me parece que es maravilloso. Me parece que puede ser muy interesante esa reflexión me parece que tienen una potencia maravillosa en la Universidad de las Madres por tener a los sectores populares como este parte de esa masa crítica al servicio de la transformación radical de la sociedad radical democrática solidaria y anticapitalista, de colonial antipatriarcal ésa me parece que es potencias. Que puede ser muy interesante. Me trajo esa reflexión. Me gustaría ver cómo lo están pensando. No sé que haya experiencias de este tipo de universidad, con esa extracción de clase estudiantil, se entiende lo que planteo. Yo sé que la en ha pasado eso en parte porque se han insertado en los territorios de una Universidad nueva en Argentina. Han sido básicamente territorios populares o que rompen con la tradición anterior de las viejas universidades, por lo menos lo que yo he podido ver. Parece que hay mucho para aprender de estas nuevas, de estas nuevas configuraciones estudiantiles y también de docents ¿no? Para pensar cómo una universidad se pone al servicio crítico del pueblo y cómo trabaja, cómo lo hace. Me parece que tenemos que aprender mucho de lo que están haciendo Uds.

SG: Bueno, compañeros, compañeras, buenas noches. Agradecer. en primer lugar, la presencia de Humberto y la presencia de los distintos profes y estudiantes, no sólo del país, sino de Latinoamérica. Destacar también la organización de Marcelo Pastorella y de Anita Pasarelli, porque, bueno, este primer encuentro para esta casa, este estudio es muy importante y en especial para la carrera de comunicación que ha venido transitando y viviendo distintas situaciones en estos últimos años, y que este año particular por la pandemia, nos encuentra de esta manera y celebrando este espacio desde las palabras de Marita Mata, abriendo las jornadas hasta el desarrollo de hoy, pero pasando por distintos paneles, la potencialidad de los estudiantes y creo que ellos y ellas nos están marcando la agenda me pasó bueno, el año pasado dar el curso de ingreso a los últimos tres años y ver cómo justamente los nuevos sujetos y sujetas de este presente. Esta coyuntura van llegando a la universidad, y, por suerte, y a todo lo que decía Mariana que los sectores populares están en la universidad, están en esas aulas vacías, que en otros momentos no los veíamos, que todavía falta, pero que también no nos van conformando la agenda. Y si vamos viendo lo que fueron las temáticas de estos dos días. Que el feminismo y la agenda feminista estuvo presente desde los movimientos sociales, las organizaciones hasta el deporte, como, por ejemplo, hoy, la compañera que presentaba el tema del fútbol y obviamente temas actuales. Tenemos, por ejemplo, estudiantes que son parte de medios de comunicación como la Garganta poderosa, nos van obligando a nosotros y nosotras en esta formación constante que tenemos que tener. Bueno, se han encargado a través de distintos soportes en estos dos días, desde la radio hasta la escritura y los vídeos de contar lo que pasa y de ser conscientes de lo que pasa y atado a lo que decía Humberto, de la cuestión de clase, de dar cuenta de dónde venimos y hacia dónde vamos, y, bueno, de hablar con la extensión universitaria, con una herramienta clave de transformación. Hace años que estamos militando esta idea de la extensión en la investigación como parte esencial del pueblo, y no como algo aislado, como algo escindido.

AP: Bueno. Sumarme a lo que venía, a lo que venían diciendo, al agradecimiento de la posibilidad de compartir estos espacios de aprendizaje, porque, sin duda, como institución educativa, nos enorgullese escuchar trabajos de estudiantes de comunicación que se animan a investigar cuando muchas veces resulta un cuco. Sí. Y cuando muchas veces todo el tecnicismo académico parece que se nos viene encima, no? Y retomando este inicio, esta importancia de trabajar en relación a la construcción, de acuerdo de conocimiento con acuerdo social, del origen de la institución de madres como una institución educativa que en su seno, tiene la lucha por los derechos humanos y la defensa de la libertad y ser crítica a las desigualdades sociales que vive en nuestros pueblos, de la patria grande. Anclado en el territorio más rico de Argentina, siguen en la ciudad Autónoma de Buenos Aires, que esa desigualdad que podemos ver en otros, entramos a nuestro instituto de formación, instituto, a nuestra Universidad de Madres contamos con una sede, enfrente esta plaza Miserere, que es un territorio cosmopolita y diverso en donde hay organizaciones sociales dentro de nuestro mismo instituto, organizaciones migrantes en la misma sede, en el mismo lugar físico. Y eso es imposible que no te interpele. Y esto, como docentes, nos ha atravesado porque venimos de otras experiencias educativas. Tomamos el compromiso de trabajar. Acá con el compromiso de saber quién era el enemigo, sin lugar a dudas, sí, porque hubo que resistir y que trabajar sin recibir nada a cambio, solo con la voluntad de la pasión, con esta emoción de escuchar, ayer a los pibes. Creo que eso enriquece y nos ha engrandecido mucho más. El gobierno interventor anterior, creo que viene por ahí, que es un desafío para nosotros conformar un consejo social. Creo que eso es nuestra gran disputa. Es un desafío conformar un consejo social porque curricularmente ya tenemos a las organizaciones sociales sin duda dentro de la misma propuesta educativa por una materia troncal y transversal en tres años, como, prácticas territoriales por el fuerte trabajo de la militancia estudiantil y la militancia docente y la historia de madres. Esos ya nos atraviesa y nos interpela. No hay posibilidad de pensar contenidos pedagógicos sin esa fuerza y sobre todo con el estudiantado. Veo a Jorge Pares, sin lugar a duda, es uno de los estudiantes que no nos ha conmovido con su trabajo o porque ha podido generar ese extrañamiento del objeto de estudio para investigarlo cuando la realidad era que lo que se estaba investigando era el desempleo. ¿Vivía en carne propia? Sí, en una situación de complejidad, una pandemia no se repite siempre. El desempleo es una complejidad espantosa. Y que todas esas prácticas que como humano, nos atraviesan si y llevarlas al aula concreto y atravesarlas por lecturas, por contenidos teóricos, por saberes que elegimos para compartir con los estudiantes, termina siendo una redistribución y un crecimiento constante y sin lugar a dudas genera nuevos disparadores de trabajo, sí, porque prácticas territoriales, por ejemplo, como contaba Mariana, es una materia que genera como su nombre lo dice prácticas territoriales externas al trabajo áulico con organizaciones sociales que son parte de la institución y que incluso es endógeno a el movimiento social dentro de la práctica territorial y lo educativo y eso. Eso se ve poco en otras experiencias universitarias, y eso, sin lugar a dudas, lo tiene la posición política y la postura crítica, que, como dijo la secretaria académica, esta Universidad tiene. Así que, bueno, más que en orgullosa de seguir siendo parte de procesos formativos y del espacio que llevan adelante, Ana Pasarelli y Marcelo Pastorella en estas jornadas, y todos los profess que se pusieron se pusieron al hombre esta actividad. Me parece que estos espacios son más que necesarios para seguir escuchando esos trabajos de los estudiantes, y para seguir acompañando estos procesos de trabajo.

MEP: Bueno, la verdad que recién le decía a Luis que Bueno, me honra poder acompañarlos.

Realmente no es, excusa, ya nos vamos a conocer. No pude hacerlo antes porque estamos con una agenda apretada. Como saben, con el equipo de gestión de IUNMa, nos propusimos este año en que desembarcamos tras trabajar fuertemente en la organización de la institución y vinculado a lo que venimos haciendo. Charlando un poco, hay dos cuestiones que me parecen fundamentales una la relevancia en la importancia de la extensión. No lo estamos proyectando para el año que viene desarrollo de líneas de investigación y de extensión que nos parecen sumamente importantes más en el marco de los lineamientos de esta institución. Podemos elaborar más conjuntamente para el año que viene poder trabajar más en equipo, así como hicieron Uds. Como pedagoga que soy y sí convencida de los lineamientos de esta institución. Quizás traer algunas cuestiones que tienen que ver con la extensión y con el posicionamiento que tiene este Instituto universitario. Que es esto como lo que plantea, un poco Freire en el Grito Manso, que seguramente muchos de Uds. ya lo han leído y recién cuando lo escuchaba Humberto me resonaba, como lectora de Freire, que a nosotros nos ha marcado a fuego. Y en esto que Freire plantea en ese libro que les digo leanlo porque es muy breve. Está disponible la web y es algo que no hay que dejar de posicionarse claramente con este mirada política, porque pienso que es importante para aportar a la charla. Esto que planteaba de que no hay búsqueda sin esperanza para poder pensar las líneas de proyección de extensión y de investigación de este instituto universitario no hay búsqueda sin esperanza me parece algo importante para traerlo a él. Y esta cuestión de que solamente los objetos cognocientes, lo que nosotros podamos conocer va a ser percibido mediante el ejercicio de la curiosidad. Y de la pregunta motivadora. Estas dos líneas que no son más, que son de nuestro pedagogo padre la pedagogía en Latino América, las cito porque creo que echan luz a lo que estamos diciendo. Al trabajo que estamos haciendo al posicionamiento que nosotros queremos sobre todo desde este equipo docente que honra y al equipo directivo también que honra esta institución donde nosotros claramente nos posicionamos de un lugar siguiéndolo a Freire y al posicionamiento de la perspectiva de derechos humanos de la pedagogía crítica. Nosotros no queremos que nuestros egresados y egresadas sean meros reproductores técnicos. No buscamos dogma. Claramente nos posicionamos desde la praxis. Queremos realmente sujetos reflexivos donde se puedan parar y cambiar y modificar la realidad. Entonces esto quizás sea el aporte para charlas y para poder pensarlo para el año que viene que seguramente tenemos lanzarlo nuevamente. No hay búsqueda sin esperanza y no hay objeto cognoscible sin curiosidad. Eso es lo que nosotros ya venimos trabajando históricamente los compañeros y compañeras que vienen elaborando y resistiendo en el instituto. Pero vamos por mucho más. Por eso vamos por la pregunta y por la praxis. Bueno, considero que estos espacios son más que necesarios y realmente también, antes de cerrar, felicitar a Marcelo y Ana y a todo el equipo de la carrera a Florencia Greco también, porque realmente nos honró el trabajo. No pude estar estos dos días porque estaba realmente afectada algo que es prioritario para que el año que viene podamos hacer todo esto en el instituto. Pero si doy fe que todo el equipo de rectorado estuvo acompañando todo el tiempo. Esto está buenísimo. Así que, bueno, felicitarlos y me honra de ser parte de este equipo de trabajo. Y, bueno, vamos por mucho más. Y en esto no hay búsqueda sin esperanza. Así que vamos para adelante y celebro estar acá.

EL ABRAZO DE LOS HIJOS

Rector Organizador IUNMa: Dr. Adolfo Gustavo Scrinzi
Vicerrectora IUNMa: Lic. María Elena Patzer
Secretario General IUNMa: Dr. Jacobo Isaac Grossman
Secretaria Académica IUNMa: Lic. Silvia Andrea Bon
Secretario Administrativo IUNMa: Lic. Eduardo Luis Maurizzio
Coordinadora Editorial Universitaria “El abrazo de lxs hijxs”: Julia Contreras
Equipo Editorial Universitaria IUNMa: Francesca Fadda, Marina Becker

Editorial Universitaria
“El Abrazo de lxs hijxs”
Instituto Universitario Nacional de Derechos Humanos
“Madres de Plaza de Mayo”

Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación
Defensa 119 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina

Año 2023

© Todos los derechos reservados



Instituto Universitario Nacional de Derechos
Humanos “Madres de Plaza de Mayo”



Ministerio de Justicia
y Derechos Humanos
Argentina